



**Evaluación Final Externa del proyecto.**  
***"Consolidación de organización, participación equitativa  
e incidencia ciudadana en Usulután, El Salvador."***





# Contenido

---

<b>Acrónimos</b>	Pág. 4
<b>Ficha descriptiva del proyecto</b>	Pág. 4
<b>I Introducción</b>	Pág. 5
<b>II Criterios de análisis para la evaluación</b>	Pág. 5
Recomendaciones y lecciones aprendidas	
<b>1. Introducción</b>	Pág. 10
1.1 antecedentes de la evaluación.	
1.2 objetivos de la evaluación	
1.3 Criterios de la evaluación	
1.4 Presentación del equipo evaluador	
1.5 Condiciones y Limitaciones de la evaluación	
<b>2. Descripción de la intervención</b>	Pág. 14
2.1 Concepción Inicial	
<b>3. Metodología y técnicas utilizadas para la evaluación</b>	Pág. 16
3.1 Metodología de la evaluación	
3.2 Fases de la evaluación	
Cronograma de visitas de campo	
3.3 principales herramientas de campo	
<b>4. Evaluación de la intervención</b>	Pag. 21
4.1 Análisis de variabilidad	
4.2 Pertinencia	
4.3 Eficacia	
4.4 Eficiencia	
4.5 Impacto	
4.6 Viabilidad	
4.7 Coherencia	
4.8 Análisis de prioridades horizontales	
<b>5. Conclusiones y enseñanzas obtenidas</b>	Pag. 44
5.1 Conclusión de la evaluación	
5.2 Recomendación / Lecciones aprendidas	
<b>Anexos</b>	Pag. 48
1. Documentación revisada	
2. Entrevistas realizadas	
3. Contexto pormenorizado de la zona	
4. Anexo Fotográfico	
5. Video testimonial del proyecto	

## Acrónimos

<b>ADECSILEMPA:</b>	Asociación de Desarrollo de Cuencas de San Simón y Río Lempa.
<b>ADESCO</b>	Asociación de Desarrollo Comunal.
<b>ASMEA</b>	Asociación de Mujeres Emprendedoras de Alegría.
<b>ASITECHI</b>	Asociación Intermunicipal de la Sierra Tecapa-Chinameca
<b>CDMA</b>	Comité de Desarrollo Municipal de Alegría
<b>AMUDESNU</b>	Asociación de Mujeres de la zona norte de Usulután
<b>ISDEMU</b>	Instituto Salvadoreño Para el Desarrollo de la Mujer
<b>IZCANAL</b>	Radio y TV comunitaria
<b>PNC</b>	Policía Nacional Civil
<b>REDES</b>	Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo.
<b>ROLAS</b>	Red de observadores ambientales MARN
<b>NESI</b>	Nazioarteko Elkartasuna Solidaridad Internacional

## Ficha del proyecto

<b>Título del proyecto</b>	Consolidación de organización, participación equitativa e incidencia ciudadana en Usulután
<b>País de ejecución</b>	El Salvador
<b>Lugar de ejecución</b>	Municipios de Berlín y Alegría
<b>Duración</b>	16 meses previsto 22 meses de ejecución (prorroga solicitada de 6 meses)
<b>Periodo de ejecución del proyecto</b>	31 de diciembre de 2015 31 abril de 2017 (fecha de cierre prevista inicialmente) 31 de octubre de 2017 (fecha de cierre final)
<b>ONG</b>	Solidaridad Internacional Nazioarteko Elkartasuna
<b>Sector de Actuación CAD</b>	15150
<b>Sector Priorizado Plan Director 2014 – 2017 AVCD</b>	Gobernanza democrática y poder local
<b>Contraparte local</b>	Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo (REDES)
<b>Financiador</b>	Agencia Vasca para la Cooperación para el Desarrollo
<b>Costo total del proyecto</b>	495,374.37 €
<b>Importe subvencionado</b>	370,485.17 €
<b>Aportación ONG</b>	0 €
<b>Aportación contraparte</b>	122,372.29 €

## 1. Introducción

---

Con el expediente nº PRO- 2015 K1/0043 la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo aprueba el proyecto presentado por Solidaridad internacional Nazioarteko Elkartasuna (NESI) “Consolidación de organización, participación equitativa e incidencia ciudadana en Usulután” ejecutado por sus contrapartes locales Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo -REDES- y Asociación Izcanal, ejecutado en los municipios de Berlín y Alegría del Departamento de Usulután en la Republica de El Salvador.

El proyecto inicia operaciones el 31 de diciembre de 2015 terminando su ejecución el 31 de octubre de 2017, tras una ampliación de plazo que NESI justifica y obtiene la aprobación de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo. Según normativa a la finalización del proyecto se realiza la evaluación externa final del conjunto de la intervención.

En junio del 2017 Antaj Global presenta su oferta de servicios para los trabajos de evaluación con base a los TDR que facilita NESI, en Julio de 2017 NESI comunica la aprobación de la oferta iniciándose el proceso de evaluación.

## 2. Criterios de análisis de la evaluación

---

Los cuatro principios en los que se apoya la metodología empleada el equipo evaluador son: independencia, transparencia, credibilidad y utilidad. Entendiendo la evaluación como una función unida a las demás fases del ciclo de la intervención, y como un mecanismo que sirve para aprender de errores y aciertos, y en consecuencia para aprender de la experiencia y a mejorar en suma la planificación y la gestión en futuras actuaciones. La información necesaria para el análisis fue obtenida utilizando diferentes herramientas, como la revisión de documentos, la realización de entrevistas a agentes clave, la observación directa del entorno y la creación de grupos de discusión.

La metodología seguida evalúa los siguientes criterios:

CRITERIO	DEFINICIÓN
<b>PERTINENCIA</b>	Adecuación de los resultados y los objetivos del Proyecto al contexto en que se realiza considerando los problemas y las necesidades de los beneficiarios, así como de las políticas de desarrollo en el sector sobre el que se interviene.
<b>EFICIENCIA</b>	El punto de enlace entre el objetivo base del Proyecto y los resultados de la intervención en la población beneficiaria, considerándose, además, el periodo de tiempo estimado para la ejecución y consecución de éstos.



CRITERIO	DEFINICIÓN
<b>EFICACIA</b>	La medición de los logros de los resultados en relación con los recursos consumidos, esto es la búsqueda de la combinación más óptima de los recursos financieros, materiales, técnicos y humanos para obtener los resultados previstos.
<b>IMPACTO</b>	Medición de los cambios que se esperan lograr al final del proyecto, e incluso más allá de su finalización, y que son definidos en su <i>Propósito</i> u <i>Objetivo general</i> .
<b>VIABILIDAD</b>	Grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez que estas terminan, partiendo de la idea de la conveniencia de que las instituciones o las contrapartes se hagan cargo de continuar rentabilizando los resultados de la actuación ejecutada.
<b>COHERENCIA</b>	Grado de adecuación de las actividades programadas de los diferentes resultados

## Conclusiones

En general el proyecto ha contribuido a mejorar la gestión socio económica y el poder local con equidad de género como estrategia sostenible para el desarrollo local principalmente en los municipios de Berlín y Alegría socializando la experiencia a través de estrategias de comunicación en el departamento tal y como se visibiliza en el objetivo general del proyecto.

El proyecto ha logrado promover espacios de planificación y contraloría participativa, que han fortalecido la relación de asocio entre las autoridades locales y la ciudadanía mediante la implementación de acciones de monitoreo y seguimiento de políticas y ordenanzas municipales promoviendo las capacidades ciudadanas a través de capacitaciones y la promoción de la articulación del tejido social en diferentes espacios.

El nivel de apropiación entre los actores participantes es bastante homogéneo, calificándolo como alto, destaca particularmente el empoderamiento de mujeres.

Los municipios y comunidades cuentan ahora con marcos regulatorios municipales y estudios técnicos que permiten incidir en la toma de decisiones, además de tener visiones más amplias y variadas en cuanto a cómo reivindicar los derechos y acciones de protección de su entorno (género, medio ambiente y recursos hídricos), promoviendo de esta manera la construcción de visiones prospectivas de necesidades prioritarias que se enmarcan dentro de los accionares comunitarios y se visibilizan en espacios de coordinación como las intercomunales, comités municipales de desarrollo, Comités de mujeres y Redes de observadores.

El proyecto ha generado productos y procesos tangibles, además de la implementación de diplomados para el fortalecimiento de capacidades en incidencia comunitaria, rehabilitación de

espacios comunitarios como la casa comunal del municipio de Alegría, planes de incidencia y contraloría municipales, estudios e investigaciones sobre potencialidades para avanzar en la economía solidaria, Propuestas Metodológicas para la elaboración de Plan Estratégico Participativo, además de acompañamiento y promoción de sistema de comunicación comunitaria a través del “Sistema de Comunicación Taneski”.

El proyecto en todas sus acciones ha promovido la equidad de género y el liderazgo de mujeres a nivel local, en este sentido se han acompañado y promovido las organizaciones locales de mujeres, conformación de grupos de ahorro de mujeres que, como consecuencia han tenido la promoción de la independencia económica, la formación de nuevos liderazgos y mejora de autoestima en las integrantes.

Estos procesos de grupos de ahorro han facilitado inyectar recursos financieros a pequeñas iniciativas económicas las cuales han sido fortalecidas a través de capacitaciones para la transformación y generación de valor agregado a sus productos, así como en estrategias de comercialización las cuales se han visto incentivadas a través de las campañas de radio difusión a cargo de Izcanal.

En este sentido se considera como el logro más sustantivo, la elaboración de Planes Municipales de prevención de violencia de género, que de acuerdo con lo afirmado por el personal técnico del proyecto tienen el respaldo y compromiso de los Concejos Municipales para destinar recursos desde los presupuestos municipales para su ejecución, dichos planes municipales se han elaborado en coordinación con el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer.

El proyecto ha tenido éxito en retomar documentos y sobre todo procesos derivados de intervenciones anteriores tales como la elaboración de políticas y ordenanzas municipales y documentos de investigación.

Las organizaciones involucradas se muestran comprometidas en darle continuidad y seguimiento a estos procesos, añadiendo tareas de ejecución en propuestas de intervención en futuros proyectos.

En cuanto a los criterios de evaluación, la conclusión general es que el proyecto resulta pertinente y altamente eficaz. Hay que valorar el alto grado de participación y empoderamiento de todos los actores involucrados, incluyendo el equipo técnico, instituciones implicadas y el conjunto de la población participante. El impacto es significativo, pero requerirá entrar en un proceso reflexión y planificación para construcción de estratégicas futuras.



## Gestión del proyecto.

En retrospectiva, el marco general del proyecto responde a la lógica de un proyecto bien articulado y que retoma esfuerzos de proyectos anteriores. La lógica vertical de la matriz es adecuada tomando en cuenta el nivel de complejidad de las estructuras organizativas existentes en la zona. Como resultado se consigue que cada OE contribuya al logro del OG. Existe un delicado equilibrio en los OE resultado una matriz sencilla y coherente considerando lo complejo de retomar procesos de continuidad derivados de intervenciones anteriores y apuestas futuras. En cuanto a las actividades planteadas, en general son coherentes entre ellas, contribuyen a la consecución de los resultados esperados, y son adecuadas para la consecución de los objetivos previstos. Con base a lo expresado por la población participante se echa en falta profundizar en los procesos y ampliar los procesos formativos como el diplomado y acompañar las capacitaciones de fortalecimiento de iniciativas económicas con un mínimo equipamiento.

La buena comunicación, articulación y conversación estratégica entre las instituciones ejecutoras (NESI- REDES – IZCANAL) ha favorecido el potencial de impacto y sostenibilidad. En este sentido cabe destacar que no se reportan problemas tras el cambio de referente técnico por parte de NESI en el país, echo destacable pues es usual que al cambio de referente los procesos suelen caer en letargo mientras se asume el contexto sobre el que se ejecuta la acción.

La distribución de responsabilidades entre las instituciones ejecutoras desde el inicio del proyecto han estado bien delimitadas promoviendo armonía, coherencia de visión y respeto institucional sobre la especialización de cada organización y poniendo como coordinadores del proyecto a personas con perfiles profesionales adecuados al tipo de trabajo realizado, manteniendo un rol articulador y preponderante mostrándose activo durante el todo el proceso de ejecución, propiciando el intercambio de orientaciones técnicas en el quehacer del proyecto y manteniendo a lo largo del proyecto. En la práctica las personas entrevistadas reconocen el rol de acompañamiento y de facilitación de REDES en los procesos sociales mediante la implementación de metodologías participativas y empoderamiento, esto sin duda ha contribuido a la consecución de los resultados esperados.

El buen funcionamiento en aspectos claves de gestión, la calidad de los productos generados, el empoderamiento de la población participante y la estrategia de implementación ha contribuido a la consecución de los objetivos general y específicos.

## Recomendaciones y lecciones aprendidas.

- Los procesos participativos de planificación en el ámbito local particularmente los relacionados a la elaboración de planes de inversión participativo, planes municipales de prevención de violencia contra las mujeres deben de seguir siendo apoyados.
- Los productos y procesos tangibles del proyecto deben ser ampliamente diseminados en las autoridades locales donde énfasis en las diferentes áreas municipales presentándose para un debate constructivo necesario para la institucionalización en todos los niveles de las municipalidades.
- La buena relación en la gestión del proyecto, considerando la complejidad del contexto y la cantidad de estructuras organizativas ciudadanas que se involucran, deben ser referente de aprendizaje en futuras intervenciones.
- En las propuestas de intervención futuras con los gobiernos locales, debe de considerarse una fuerte inducción y en algunos casos volver a fortalecer capacidades, dada la rotación de personas en los cargos derivados de los procesos electorales y promoción o búsqueda de nuevas oportunidades laborales de los referentes de las alcaldías. Este ejercicio no debe valorarse como retrocesos, sino más bien son derivados de los procesos sociales cíclicos.
- Las organizaciones sociales han logrado fortalecerse y potenciar su rol gracias al empoderamiento y compromiso mostrado con las acciones del proyecto las cuales asumen como propias.
- Es recomendable hacer una reflexión sobre la planificación estratégica referida a la estructura de organización comunitaria de cada uno de los municipios, esto derivado de la buena cantidad de organizaciones ciudadanas de tal manera que permite evitar la multiplicidad de cargos en una sola persona reduciendo la carga de responsabilidades.
- A este nivel de organización social existente en estos municipios resulta relevante hacer esfuerzos para promover la participación de la juventud, fortaleciendo sus capacidades para garantizar el relevo generacional en futuros años.

## 1) Introducción

---

### 1.1 Antecedentes de la evaluación.

Con el expediente nº PRO- 2015 K1/0043 de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo, aprueba el proyecto presentado por Solidaridad internacional Nazioarteko Elkartasuna (NESI) “Consolidación de organización, participación equitativa e incidencia ciudadana en Usulután” ejecutado por sus contrapartes locales Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo -REDES- y Asociación Izcanal, ejecutado en los municipios de Berlín y Alegría del Departamento de Usulután en la Republica de El Salvador.

El proyecto inicia operaciones el 31 de diciembre de 2015 terminando su ejecución el 31 de octubre de 2017 tras una ampliación de plazo que NESI justifica y obtiene la aprobación de la Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo. Según normativa a la finalización del proyecto se realiza la evaluación externa final del conjunto de la intervención.

En junio del 2017 Antaj Global presenta su oferta de servicios para los trabajos de evaluación con base a los TDR que facilita NESI, en Julio de 2017 NESI comunica la aprobación de la oferta iniciándose el proceso de evaluación.

### 1.2 Objetivos de la evaluación.

El objetivo primario de la presente evaluación es valorar en qué medida la intervención ha conseguido la mejora de las condiciones para:

- Contribuir a la gestión socio económica y el poder local con equidad de género, como estrategia integral de desarrollo sostenible local en el departamento salvadoreño de Usulután

Como objetivos específicos:

- Garantizar la aplicación de técnicas atendiendo la validez y fiabilidad propia de la investigación social.

- Un énfasis metodológico capaz de validar cuatro niveles de análisis valorativo: hallazgo, análisis interpretativo basado en esos datos, hechos e informaciones encontradas, juicios concluyentes (conclusiones) y recomendaciones.
- Una interpretación estándar, comprensiva de las dimensiones sistemáticas de la intervención (resultado, estructura y proceso) e interpretativa de las causas y factores influyentes.

Para la consecución de estos objetivos, hemos considerado que la realización del proceso de evaluación, desde sus fases iniciales hasta la entrega del presente informe, tiene que estructurarse de forma que los productos generados sean coherentes, inherentes y activos dentro del ciclo de desarrollo en el ámbito de actuación. Para ello la presente evaluación además del objetivo primario anteriormente mencionado, ha perseguido 4 metas paralelas:

- La identificación de posibles debilidades y deficiencias en el proceso de implementación, y aislar sus componentes y factores causales, así como los puntos fuertes y las buenas prácticas puestas en marcha.
- La concepción de una visión multidimensional de las acciones realizadas, que sirva para analizar la efectiva calidad de los impactos generados, con especial atención a los efectos que el proyecto ha creado entre la población beneficiaria de forma directa e indirecta y la sostenibilidad futura de los beneficios aportados.
- La facilitación de sugerencias y recomendaciones concretas a Solidaridad Internacional Nazioarteko Elkartasuna y a su contraparte local REDES, para el mantenimiento y/o mejora de los impactos ocurridos tras la intervención realizada.

La valoración contrastada de las actividades realizadas, del diseño y ejecución de la intervención, la pertinencia temporal y factual del proyecto y la coherencia Resultados – Objetivos.

### 1.3 Criterios de valoración

Los criterios de evaluación utilizados se conforman con lo requerido por los Términos de Referencia, y se han acordado con Solidaridad Internacional Nazioarteko Elkartasuna y REDES para generar las preguntas de evaluación pertinentes para cada criterio.

Los criterios y las preguntas de evaluación correspondientes se detallan a continuación:

CRITERIO	DIMENSION DE ANALISIS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
Pertinencia	Adecuación del proyecto al contexto, adecuación de necesidades, adecuación de las estrategias a los propósitos, y adecuación a las prioridades los actores implicados	<p>¿Se ha apoyado procesos participativos en la organización local?</p> <p>¿Se ha impulsado el intercambio de experiencias de las Asociaciones Intercomunales de ADESCOs, Intercomunales de Mujeres, El Observatorio Ciudadano, Organizaciones de base; ¿elevando el nivel de conocimiento sobre participación, incidencia, seguimiento de concreción de políticas públicas?</p> <p>¿Se corresponde la necesidad de las/os productores, transformadores y comercializadores, con el proceso formativo y organizativo económico desarrollado desde el proyecto?</p> <p>¿Han cambiado las prácticas de ejercicio de derechos sociales, económicos y culturales de los y las participantes y sus grupos familiares?</p>
Eficiencia	Estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empelados. Análisis de las modalidades de uso de los medios en la consecución de los resultados.	<p>¿Se han desarrollado las actividades con los recursos del presupuesto a disposición en el tiempo de duración del proyecto?</p> <p>¿La transformación de los recursos (materiales y humanos) ha sido optimizada para alcanzar los resultados esperados?</p>
Eficacia	Grado de cumplimiento de los objetivos y resultados previstos en el proyecto, a través, entre otros de medios, de los indicadores de la matriz de planificación y de las actividades realizadas.	<p>¿Se han alcanzado el fortalecimiento de organización intercomunal, asociatividad y solidaridad?</p> <p>¿Se han cubierto las acciones de formación de capacidades con los beneficiarios directos?</p> <p>¿Han sido óptimamente utilizados los recursos materiales y financieros en la articulación de procesos en las Asociaciones Intercomunales de ADESCOs, Intercomunales de Mujeres, El Observatorio Ciudadano, Organizaciones de base?</p>
Impacto	Se analizarán, en la medida de lo posible dado el poco tiempo transcurrido desde la finalización del proyecto, los efectos que se están produciendo o que previsiblemente puedan producirse más allá del logro de los objetivos específicos.	<p>¿Se ha fomentado y fortalecido los conocimientos básicos sobre Economía solidaria; Ordenamiento y Desarrollo territorial; Elaboración de perfiles de proyectos; ¿Producción, y comercialización de bienes y servicios?</p> <p>¿Están fortalecidas formas y mecanismos de divulgación y conocimiento, en normativas nacionales e internacionales, convenciones y leyes contra la violencia hacia las mujeres?</p> <p>¿Existe la capacidad de la Fundación REDES en investigación y seguimiento a la ejecución de propuestas políticas públicas que contribuyan al</p>

CRITERIO	DIMENSION DE ANALISIS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN
		<p>logro de la ciudadanía activa y con capacidad de propuesta los municipios Berlín y Alegría y en El Salvador?</p> <p>¿Hay articulación organizativa y económica entre los y las participantes del proyecto?</p> <p>¿Los y las participantes del proyecto aumentaron la vinculación, autogestión, asociada y solidaria en la producción, transformación y comercialización en la economía local?</p> <p>¿Se mantuvo o aumento la participación y capacidad de decisión de mujeres en las acciones económicas locales de los municipios?</p>
Viabilidad	Análisis de la capacidad de que los efectos positivos de la intervención se pueden mantener una vez ésta finalice y la probabilidad de que la población participante continúen más allá del tiempo de acción de la intervención.	<p>¿Se ha desarrollado el potencial organizacional con enfoque de género y socio económico de los y las participantes?</p> <p>¿Hay participación cualitativa de las mujeres en el esfuerzo de las Asociaciones Intercomunales y organización socioeconómica solidaria?</p> <p>¿Se han constituido y desarrollado las organizaciones micro financieras de las comunidades (grupos de auto ahorro)?</p> <p>¿Las actividades socioeconómicas solidarias favorecen al entorno medioambiental?</p> <p>¿La organización socioeconómica solidaria podrá continuar su actividad por si sola?</p> <p>¿Puede haber continuidad de elevar conocimientos e incidencia sobre políticas públicas locales y/o nacionales, que fortalecen el desarrollo humano sostenible y posibilite disminuir la inequidad socioeconómica y de género?</p>
Coherencia	Análisis de la contribución en cada uno de los niveles de programación.	¿Han sido adecuadas las actividades programadas de los diferentes Resultados, para lograr condiciones ventajosas de Asociación Intercomunal de ADESCOs y las Intercomunales de Mujeres, que mejore condiciones de vida y reduzca inequidades de género?

## 1.4 Presentación del equipo evaluador.

El equipo evaluador ha estado conformado por tres evaluadores con experiencia en cooperación internacional al desarrollo, fortalecimiento institucional, evaluación, desarrollo económico y género, conocedores de la temática evaluada y el contexto y dinámicas sociopolíticas de la zona geográfica de implementación del proyecto.

- **Elvira Ríos**, responsable de la evaluación, redacción de informes y productos esperados de la evaluación y facilitadora en terreno.
- **Alberto Vargas**, responsable de la fase de gabinete y corresponsable de redacción de informes y facilitador de terreno.
- **Aura Alas**, responsable de logística, archivo, documentación y facilitadora de terreno.

## 1.5 Condiciones y limitaciones de la evaluación.

No se han presentado limitaciones remarcables en la conducción de la evaluación, excepto lo referido a los productos añadidos al proceso que demandan atención y calidad. No obstante, Antaj Global, ha atendido el proceso con responsabilidad, buena disposición y el máximo rigor posible.

## 2) Descripción de la intervención.

---

Se presenta a continuación un esquema de la concepción lógica de intervención, siguiendo la teoría de lo inicialmente previsto en la matriz del proyecto.





Contribuir a la gestión socio económica y el poder local con equidad de género, como estrategia integral de desarrollo sostenible local en el departamento salvadoreño de Usulután

Consolidar mecanismos, espacios de participación ciudadana y concertación para una efectiva incidencia de 26 organizaciones sociales (19 mixtas y 7 de mujeres), en el cumplimiento de los derechos de las mujeres, económicos, y medioambientales para dinamizar los procesos territoriales de desarrollo integral local de los municipios de Berlín y Alegría.

RE1. Fortalecida las capacidades para la participación y contraloría política de 26 organizaciones sociales (19 mixtas y 7 de mujeres), en Berlín y Alegría; a través del impulso de mecanismos legítimos que reconocen su presencia en espacios de incidencia y monitoreo de las políticas públicas locales.

- Desarrollo de un diplomado "Formación de lideresas y líderes para autogestión e incidencia comunitaria y ciudadana",
- Rehabilitación de la Casa Comunal de Alegría, para uso de liderazgos
- Elaboración un plan de seguimiento en incidencia y contraloría sobre políticas municipales y nacionales de género, medio ambiente y recursos hídricos, desde el Observatorio Ciudadano
- Intercambios de experiencia
- Asambleas anuales de los gobiernos locales.
- Foros de participación ciudadana
- Actividades de difusión y sensibilización sobre fortalecimiento de la sociedad civil.
- Implementación de sistema digital comunitario de comunicación e información (TANESKI)
- Equipamiento para fortalecimiento del Observatorio Ciudadano

RE2. 1 intercomunal de mujeres y 6 grupos de mujeres, en Berlín y Alegría consolidan sus capacidades para la participación e incidencia política equitativa ante las estructuras comunales y gobiernos municipales, y su trabajo en red.

- Diseñar planes municipales para la prevención de violencia contra las mujeres.
- Formación de capacidades en grupos e intercomunales, en normativas nacionales e internacionales, convenciones y leyes contra la violencia hacia las mujeres, en coordinación con instancias gubernamentales.
- Una Campaña radiofónica permanente de difusión y sensibilización sobre derechos públicos y privados de las mujeres"
- Gestión y coordinación de acciones con 3 instancias y programas gubernamentales (ISDEMU, Ciudad Mujer y Policía Nacional Civil
- Dos Intercambios de experiencias con iniciativas organizacionales exitosas de mujeres de otros municipios
- Foros sobre ejercicio efectivo de derecho a las mujeres.

RE3. Impulsada la economía social y solidaria con enfoque asociativo en actividades socio económicas, como alternativa de desarrollo local, medioambientalmente sostenible; que contribuye a ejercer la incidencia y gestión, desde las asociaciones intercomunales y organizaciones de base del Observatorio Ciudadano.

- Elaboración de un diagnóstico socio económico con enfoque de género de las personas y grupos participantes en acciones de Economía solidaria de las comunidades de Berlín y Alegría.
- Intercambios con iniciativas exitosas en Economía solidaria organizadas por mujeres
- Apoyo a la realización y autogestión de 15 días de mercados locales, ferias, de comercialización, intercambio justo y solidario, de productos y alimentos sanos.
- Formación de capacidades en procesos formativos técnicos específicos de producción, transformación y comercialización.
- Realización y divulgación de 2 Investigaciones: "Potencialidades y limitaciones de las unidades socioeconómicas para avanzar hacia la economía solidaria" y "La contribución de las mujeres en las unidades socio económicas como soporte hacia la economía solidaria local".
- Organización y formación de 10 grupos de auto-ahorro y préstamo
- Difusión y educación a través de cuñas de radio y microprogramas sobre Educación y organización en Economía Solidaria y promoción sobre las iniciativas económicas en dos municipios.
- Rehabilitación de una infraestructura municipal de Alegría, para la formación práctica de capacidades en procesos técnicos específicos de producción, transformación y comercialización orientados hacia la Economía social solidaria

Objetivo General

Objetivo Especifico

Resultados

Actividades

### 3) Metodología y técnicas utilizadas para la evaluación

---

#### 3.1 Metodología de la evaluación.

La evaluación propuesta es del tipo: externa, final, explicativa y participativa enfocada bajo la óptica social y basada en los modelos de evaluación de la UE y de la cooperación española, además de la consideración de la óptica que demanda Solidaridad Internacional Nazioarteko Elkartasuna y REDES.

La evaluación se planifica y diseña a partir de dos enfoques regidores:

- La evaluación informativa y enfocada a la gestión.
- La evaluación conjunta de procesos y resultados.

Con lo anterior entendemos la aplicación en todo momento de una metodología y un modo de acción que nos inserte como equipo evaluador en el continuum de acción del sistema de cooperación, y aunque externo e independiente, nos caracterice como un actor que comparte el objetivo de que se realice una ayuda efectiva, concreta y coherente. Por lo tanto, consideramos antes de todo que nuestra evaluación tiene que diseñarse para que otorgue los elementos informativos necesarios y útiles para la mejora continua en la gestión e implementación de proyectos y programas de desarrollo.

Adicionalmente, la evaluación se inserta como fase en un proceso de gestión de las acciones elaborado a partir del esquema del marco lógico y de la gestión orientada a resultados. Por tanto, en la elaboración del presente informe y en la difusión de los hallazgos, mantenemos los elementos de análisis (indicadores) previstos por el sistema.

Se han observado y estudiado estas dimensiones básicas:

- Evaluación del diseño del Proyecto, centrándose principalmente en el marco de planificación y la estrategia de intervención en su ámbito de actuación.
- Evaluación del proceso de implementación y gestión del Proyecto en una perspectiva global.
- Evaluación de los resultados de la intervención en todas sus componentes específicas y en su interrelación hacia los impactos conseguidos.
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones sobre la orientación y gestión de futuras actuaciones.

## 3.2 Fases de la evaluación

Para la aplicación certera de los criterios de evaluación en analizar la presente actuación se ha definido un plan de acciones estructurado en fases. Estas diferentes fases nos han permitido racionalizar las componentes administrativas y de gestión, con el objetivo de aplicar desde un primer momento un sistema de análisis de la evaluabilidad efectiva del presente proyecto en el ámbito de actuación. De tal manera que el equipo evaluador de ANTAJ GLOBAL haya así podido concentrarse ya desde la primera fase en el examen de los siguientes factores inherentes:

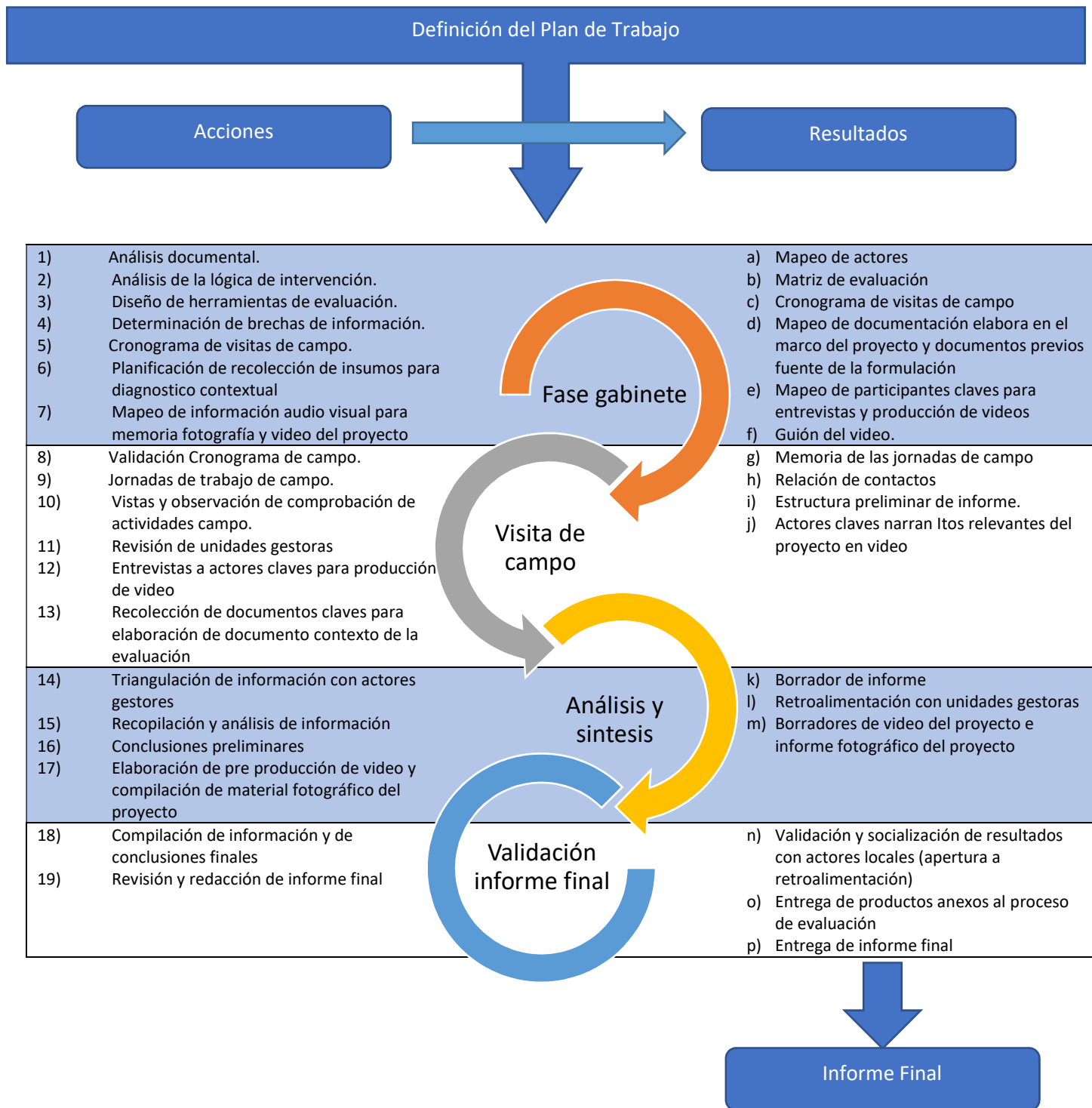
- Existencia de elementos críticos,
- Relaciones causa-efectos,
- Aplicación de un principio pluralista y participativo,
- Lecciones,
- Utilidad efectiva de la intervención

En una primera fase, el equipo evaluador estudió documentación relativa al contexto en el que se desarrolló la intervención y la metodología utilizada en evaluaciones similares; para entender los procesos de implementación y la racionalidad de las acciones, fueron estudiados los documentos de formulación y todos los informes de diseño y monitoreo generados por el proyecto. Finalmente se plasmaron las preguntas de la evaluación y se diseñaron las herramientas para la realización de las actividades de campo y para la sistematización de la información a recopilarse.

Tras este primer estudio, se ha realizado la visita de campo en la que, a través la aplicación de diferentes métodos de análisis, que sucesivamente detallamos, se ha procedido a la recopilación de la información necesaria.

En la última fase, en una primera etapa se ha procedido a sistematizar la información y a elaborar el primer borrador del informe, que sirvió para contextualizar la intervención y validar la información recogida durante el trabajo del campo. Sucesivamente los resultados preliminares del estudio se presentaron a Solidaridad Internacional Nazioarteko Elkartasuna y REDES para ser debatidos. En este debate se ha procedido a validar los datos recogidos y a contrastar la interpretación de los resultados con los grupos informantes. Tras esta revisión se redacta y maqueta la versión final del informe y se procede a su entrega.

A continuación, se presenta el esquema lógico del trabajo para la ejecución de actividades y una representación detalla de plan de trabajo, para una mejor comprensión de las acciones llevadas a cabo y su temporización.



## Plan de trabajo:

	Semana											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Trabajo de gabinete</b>												
Adjudicación y firma del contrato	■											
Revisión de la documentación	■	■										
Reunión con la unidad gestora			■									
Sistematización de necesidades de información		■	■									
Diseño de herramientas		■	■									
Borrador de matriz de evaluación		■	■									
Elaboración de mapa de actores		■	■									
Matriz de evaluación consensuada		■	■									
Agenda de trabajo de campo		■	■									
Logística de trabajo de campo		■	■									
Plan de trabajo y metodología		■	■									
Aprobación por la unidad gestora			■									
identificación de actores claves para elaboración de video del proyecto			■									
identificación de material base para elaboración de diagnóstico de contexto de la evaluación			■									
<b>Trabajo de campo</b>												
Reuniones inicio de trabajo				■								
trabajo de campo				■	■	■						
Devolución de resultados							■					
recolección de material fotográfico							■					
realización de entrevistas de video a actores claves							■					
compilación de información para elaboración de diagnóstico de contexto							■					
<b>Resultados preliminares</b>												
Recopilación y análisis de la información								■	■	■		
Conclusiones y recomendaciones								■	■	■		
Borrador del informe final											■	
Comentarios de la Unidad Gestora											■	
elaboración de pre producción de video del proyecto											■	
consolidación y validación de insumos de diagnóstico de contexto.											■	
<b>Informe final y devolución de resultados</b>												
Incorporación de comentarios												■
Entrega de informe final												■
Entrega de diagnóstico de contexto de evaluación												■
Entrega de material visual del proyecto (video y fotografía)												■
Devolución de resultados												■

A continuación, el desglose de actores y metodología de abordaje para la recolección de información de campo.

Lugar / Municipio	Acción	Actores
<b>Berlín</b>	Grupo focal	1 asociación Intercomunal de mujeres
<b>Berlín</b>	Grupo focal	5 asociaciones Intercomunales de ADESCOs
<b>Berlín</b>	Grupo focal	1 Observatorio Ciudadano
<b>Berlín</b>	Grupo focal	1 asociación para el Desarrollo de las Cuencas Hidrográficas de los Ríos San Simón y Lempa (ADECSILEMPA)
<b>Berlín</b>	Grupo focal	6 juntas de Agua
<b>Alegría</b>	Grupo focal	6 grupos de mujeres
<b>Alegría</b>	Grupo focal	4 asociaciones Intercomunales de ADESCOs
<b>Alegría</b>	Grupo focal	1 comité de Desarrollo Municipal de Alegría -CDMA-mesa económica
<b>Berlín / Alegría</b>	Entrevista	ADECSILEMPA
<b>Berlín</b>	Entrevista	Unidad Ambiental de Berlín
<b>Alegría</b>	Entrevista	Unidad Ambiental de Alegría
<b>Alegría</b>	Entrevista	Unidad de Participación Ciudadana de Alegría
<b>Berlín</b>	Entrevista	Unidad de La Mujer de Berlín
<b>Alegría</b>	Entrevista	Unidad de la Mujer de Alegría
<b>Usulután</b>	Entrevista	ISDEMU
<b>Berlín</b>	Entrevista	Unidad de Salud de Berlín
<b>Alegría</b>	Entrevista	Unidad de Salud de Alegría
<b>Alegría</b>	Entrevista	Municipalidad de Alegría
<b>Berlín</b>	Entrevista	Municipalidad de Berlín
<b>El Triunfo</b>	Entrevista	Radio y TV Izcanal
<b>Usulután</b>	Entrevista	INJUVE
<b>Alegría</b>	Entrevista	Ministerio de Medio Ambiente ROLA
<b>San Salvador</b>	Entrevista	ASITECHI - UGAMA
<b>San Salvador</b>	FODA	Equipo técnico REDES
<b>San Salvador</b>	Entrevista	Coordinación REDES
<b>San Salvador</b>	Entrevista	Referente país NESI

### 3.3 Principales herramientas y técnicas utilizadas.

- a) **Revisión Documental;** se ha llevado a cabo principalmente durante las etapas de Planificación y Estudio de Gabinete, y sucesivamente en la fase de redacción del Informe preliminar, donde se ha revisado toda la documentación complementaria obtenida durante la visita de campo. Se ha revisado toda la documentación administrativa, los documentos de formulación y los informes generados por Solidaridad Internacional Nazioarteko Elkartasuna y REDES sobre la implementación de las actividades. Se han revisado documentos de estrategia de desarrollo en el ámbito de actuación.
  
- b) **Entrevistas exploratorias,** mantenidas con el equipo de Solidaridad Internacional Nazioarteko Elkartasuna durante la fase de Planificación, para obtener marcos de referencias para la conducción de la evaluación. También se realizaron durante la Visita de campo con los responsables de REDES, para complementar la exploración llevada a cabo en sede. Durante estas entrevistas se ha procedido también a coordinar del punto de vista logístico la fase de visita de campo, y del punto de vista funcional, todas las componentes que ha conformado la estructura de la evaluación.
  
- c) **Las entrevistas semi-estructuradas o de grupo,** han representado la técnica principal aplicada durante la fase de Visita de Campo. Toda entrevista se ha construido a partir de un marco analítico constituido por los criterios de evaluación, plasmados en las preguntas de evaluación, y conducido por la Matriz de Evaluación. Las entrevistas se han distribuido en un periodo de 3 días, en los que se han encontrado beneficiarios/as, representantes locales y los responsables en terreno del proyecto.
  
- d) **Observación cualitativa directa,** aplicada por el equipo de ANTAJ GLOBAL a lo largo de todo el proceso de evaluación, aunque con mayor rigor durante la fase de Visita de Campo. En las fases de análisis en el ámbito de actuación, se ha procedido a visitar actividades y se han comprobado las instalaciones de REDES y sus capacidades técnicas.



- e) **Herramientas para el análisis cualitativo**, se han aplicado en la fase de Estudio de Gabinete, en el que se han definido las herramientas necesarias para el análisis propio de las intervenciones a partir de su real evaluabilidad y la información disponible. Según la metodología interna de trabajo de ANTAJ GLOBAL, tales herramientas se diseñan en esa primera fase y se aplican durante la fase del Informe Preliminar, donde el nivel de información obtenida en terreno permite evitar sesgos analíticos.
- f) **Análisis cuantitativo**, El análisis estadístico y numérico del proyecto dado las características de éste, se ha visto circunscrito a la verificación de los indicadores durante la fase de Visita de Campo, y sucesivamente durante la fase de Informe Preliminar, donde se han contrastado las fuentes de verificación obtenida con la información observada.

## 4) Evaluación de la intervención.

---

### 4.1 Análisis de variabilidad.

Implicación de actores y contexto sociopolítico

IMPLICACIÓN DE ACTORES Y CONTEXTO SOCIOPOLITICO	VALORACIÓN		
	SI	NO	MEJORABLE
<b>Definición de problemas</b>			
a. ¿Perciben los actores la utilidad de la evaluación?	X		
b. ¿Existe una actitud favorable por los técnicos y contraparte?	X		
c. ¿Es fluida la comunicación?	X		
<b>Dotación de recursos</b>			
a. ¿Es el presupuesto un limitante en la evaluación?		X	
b. ¿Es el tiempo disponible un limitante?	X		
c. ¿Se dispone de medios técnicos adecuados?	X		
<b>Contexto sociopolítico</b>			
a. ¿Existe una cultura de evaluación?	X		
b. ¿La situación sociopolítica en la contraparte local puede condicionar la evaluación?		X	
c. ¿Existe grupos de presión que puedan interferir en la independencia de la evaluación?		X	

Existencia y disponibilidad de información

EXISTENCIA Y DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN	VALORACIÓN		
	SI	NO	MEJORABLE
<b>Definición de problemas</b>			
a. ¿Se ha generado suficiente información?	X		
b. ¿Es localizable y accesible?	X		
c. ¿Es costosa su recopilación en tiempo y dinero?		X	
<b>Sistema de seguimiento e indicadores</b>			
a. ¿Se ha previsto mecanismo de recopilación?	X		
b. ¿Se ha establecido periodicidad para su recogida?	X		
c. ¿Se ha determinado responsables?	X		
d. ¿Se ha definido indicadores acordes a los ámbitos de actuación?			X
e. ¿Se han especificado las fuentes de información?	X		

Calidad de la planificación

CALIDAD DE LA PLANIFICACIÓN	VALORACIÓN		
	SI	NO	MEJORABLE
<b>Definición de problemas</b>			
a. ¿Son explícitos, claros, rigurosos y medibles?	X		
b. ¿Se ha delimitado a quienes afectan (población objetivo)?	X		
c. ¿Son las relaciones causa efecto lógicas?	X		
<b>Definición de objetivos</b>			
a. ¿Están claramente formulados los objetivos?	X		
b. ¿Están cuantificados o son medibles?	X		
c. ¿Responden los objetivos a las necesidades y problemas detectados?	X		
<b>Coherencia interna de la estrategia</b>			
a. ¿Son las relaciones fines medio lógicas?	X		
b. ¿Contribuye cada nivel de objetivos a la consecución de los objetivos de nivel superior?	X		
c. ¿Se corresponden las cadenas fines medios con las de causa efecto?	X		

## 4.2 Pertinencia.

Durante años la superación de la pobreza rural ha formado parte de los discursos y objetivos de las políticas de El Salvador. La pobreza rural muestra niveles persistentes, producto de una complejidad de factores que se han magnificado a raíz del contexto de crisis económica, energética, alimentaria y climática.

Durante década anteriores, la ausencia de políticas para promover el desarrollo rural, transparencia en el uso de recursos públicos, participación ciudadana y derechos de las mujeres en El Salvador incidió en menores oportunidades de crecimiento y desarrollo equitativo principalmente en los territorios rurales, repercutiendo directamente en la falta de creación de oportunidades para la superación de la pobreza rural. De hecho, los progresos en la reducción de la pobreza rural se explican mucho más por la incidencia de las remesas hacia los hogares con migrantes en las zonas rurales. En este contexto cualquier esfuerzo por incorporar acciones para la superación de la pobreza y derechos de la mujer en el área rural se presenta como claramente pertinentes. El proyecto evaluado “Consolidación de organización, participación equitativa e incidencia ciudadana en Usulután, El Salvador” podemos decir que incide en la promoción de la participación ciudadana equitativa para la transformación de su entorno en aspectos sociales y ambientales.

La participación ciudadana es la integración de la ciudadanía en el proceso de adopción de decisiones del gobierno de su ciudad, departamento o país. Dicho de otro modo, para que una ciudad o un país modernos proporcionen los mejores servicios y oportunidades a la población, debe contar con gobiernos abiertos y receptivos, dispuestos a escuchar lo que los ciudadanos y ciudadanas les quieren transmitir para contribuir a mejorar la política y la gestión de los asuntos públicos.

Participación ciudadana es la imprescindible participación de todos los hombres y mujeres que quieran implicarse en los problemas que les afectan, aportando puntos de vista, inquietudes y soluciones (Federación de Mujeres Progresistas, España, 2008).

En el caso de los territorios locales, la participación ciudadana se vuelve en un elemento clave en los procesos de gobernabilidad y de planificación del desarrollo porque contribuye a formar mecanismos de inserción de la voluntad ciudadana que genera un poder compartido. Esto implica el involucramiento, en distintos niveles y formas y en los procesos de toma de decisiones y ejecución

de acciones de carácter estratégico junto con el gobierno y otros actores, ya sea en el contexto nacional, regional o Municipal.

Para realizar un proceso participativo ciudadano, la población debe de poseer comprensión y visión crítica de su realidad, que le permita generar ideas de desarrollo. Además, es necesario dejar de lado las posiciones dominantes de unos pocos y la sumisión de otros. Se debe propiciar una forma de gobernar conjunta, donde los gobernantes abran espacios a la población y que esta conozca más a fondo qué se está haciendo en su comunidad, quienes lo hacen y porqué o para quiénes lo hacen. Esto implica que la población constituya parte activa en la toma de decisiones aportando puntos de vista, y con ello soluciones para los problemas que les afecta. Entendemos que el proyecto formulado por NESI – REDES ha sido sensible a estos aspectos, recogiendo en las actividades propuestas, aspectos singulares y específicos para lograr resultados globales que reviertan en una mejor calidad de la población participante, respetando aspectos claves como, participación ciudadana, derechos de la mujer, medio ambiente y apoyando con formaciones y acciones de carácter determinado que ha contribuido a aumentar su nivel de conocimiento y capacitación para para la incidencia y participación equitativa más eficaz.

Destacan la alineación con políticas y leyes nacionales tales como la “Política Nacional de las Mujeres”, “Ley integral para una vida libre de violencia contra las mujeres” “Ley de igualdad, equidad y erradicación de la discriminación contra las mujeres” o “Política de Participación Ciudadana en la Gestión Pública”. Así como políticas y leyes municipales “Ordenanzas de Participación Ciudadana en los municipios de Berlín y Alegría, Ordenanza Ambiental del Municipio de Berlín, Políticas de Género de los Municipios de Berlín y Alegría, Políticas integrales de los desechos sólidos en Berlín y Alegría.

En el documento de formulación del proyecto aparece recogido el conjunto de locales identificadas como participantes en la intervención. La selección de éstas se hizo en el marco de la pre-identificación que a su vez derivan de intervenciones anteriores en las cuales participaron NESI – REDES – Representantes de Organizaciones Ciudadanas (Intercomunales, ADESCOS, Comités Municipales y Comunitarios). En cuanto a la población participante, en el documento de formulación también se recoge el desglose de beneficiarios, así como los criterios de selección de las principales actividades. Criterios de selección que hemos podido constatar que son resultados de procesos participativos y diálogos siendo conocidos por todas aquellas personas implicadas en la acción.

Criterios de selección empleados y presentados en la formulación:

- Pertenencia a una Asociación Intercomunal de ADESCO, Grupo de mujeres, Organización local de base, Organización relacionada con el tema Agua, Medioambiente, enfoque de cuenca, Observatorio Ciudadano.
- Pertenencia a espacios que tiene relación con la municipalidad en el tema de desarrollo: Comité de Desarrollo Local de Berlín -CDLB-, Comité de Desarrollo Municipal de Alegría -CDMA-.
- Participación dentro de las capacitaciones del programa anterior “Promoción del poder local a través de la gestión pública eficiente y participativa en Usulután, El Salvador”.
- Participación en los últimos 5 años, de los cuerpos directivos de cualquiera de las organizaciones representativas de las comunidades, mujeres, temas específicos (agua, medioambiente, jóvenes) y las personas que tengan el perfil de ser proactivas, involucradas en la dinámica socioeconómica de ambos municipios.
- Miembros activos/as de los cuerpos directivos actuales de cualquiera de las organizaciones representativas de las comunidades, mujeres, temas específicos (agua, medioambiente, jóvenes).
- Estar desarrollando una actividad económica ya sea de producción, transformación o comercialización.
- Manifestar y demostrar con acciones que le interesa conocer el enfoque y prácticas de Economía solidaria.

Igualmente hemos podido constatar la credibilidad y respecto hacia los coordinadores de la actuación, tanto por parte de NESI como de REDES – IZCANAL, considerando esto una fortaleza y un instrumento que se ha mostrado esencial para la intervención.

Estimamos entonces la pertinencia de la actuación en base a lo anterior relatado y a línea de actuación basada en tres ejes que se complementan y que refuerzan las actuaciones:

**En el municipal:** integrando los esfuerzos organizativos ciudadanos de manera equitativa y promoviendo el uso y corresponsabilidad de la ciudadanía sobre las ordenanzas y políticas municipales.

**En el ámbito nacional:** estableciendo sinergias con leyes y políticas nacionales, así como promoviendo espacios de interrelación con instituciones públicas de carácter nacional como el ISDEMU, MARN entre otras.

**En el ámbito internacional:** Siendo coincidente la actuación con la consecución de los ODS, así como con marcos normativos internacionales particularmente de equidad de género.

- Declaración Universal de los Derechos Humanos (ONU, 1948).
- Plataforma de Acción de la Cuarta Conferencia mundial sobre la Mujer, adoptada ante la Organización de las Naciones Unidas, en Beijing, China (1995).
- Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, conocida por sus siglas en inglés como CEDAW.
- Convención Interamericana para Prevenir Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer. (Convención Belém do Pará, OEA, 1994).

Y por último señalar que el planteamiento del proyecto concuerda plenamente con las prioridades de país como con el **Plan Director 2014 – 2017 AVCD**, destacando el sector priorizado de gobernanza democrática y poder local, así como con los enfoques transversales: “Capacidades locales, participación y Organización, Equidad de Género, Derechos Humanos, Sostenibilidad ecológica.

### 4.3 Eficacia.

Con el análisis de eficacia se presenta una valoración de los alcances obtenidos en la realización de las actividades, teniendo en cuenta los indicadores establecidos y en el marco del diseño de la intervención planificado al principio del proyecto. Para un mejor entendimiento de las conclusiones obtenidas por la evaluación se presentan los resultados plasmados en la matriz del proyecto, y se delinea una valoración por cada uno de ellos, así como por cada uno de los indicadores previstos para su medición.

**Resultado 1:** Fortalecida las capacidades para la participación y contraloría política de 26 organizaciones sociales (19 mixtas y 7 de mujeres), en Berlín y Alegría; a través del impulso de mecanismos legítimos que reconocen su presencia en espacios de incidencia y monitoreo de las políticas públicas locales.

Indicador	Valoración			
	Bajo	Suficiente	Alto	Excelente
I.1.R1. Al segundo semestre del proyecto, al menos 90% de 30 mujeres y 25 hombres, liderazgos locales, pertenecientes a 26 organizaciones sociales (19 mixtas y 7 de mujeres), en Berlín y Alegría; han participado y aprobado un diplomado "Formación de lideresas y líderes para autogestión e incidencia comunitaria y ciudadana", que facilita la interpretación y apropiación de los Planes de Ordenamiento y Desarrollo Municipal de los municipios de Berlín y Alegría, como fundamento en planificación, seguimiento y evaluación de programas y presupuestos de inversión participativa; identificación y elaboración de al menos 5 perfiles de proyectos, la construcción de 1 plan de seguimiento en incidencia y contraloría sobre políticas municipales de género, medio ambiente y recursos hídricos.			X	
I.2.R1. En el primer semestre las 26 organizaciones sociales cuentan con 1 casa comunal en Alegría, para uso para de las organizaciones, como espacio adecuado de reunión, formación y planificación para el ejercicio de incidencia.			X	
I.3.R1. A la finalización del proyecto ha sido reconocido y legitimado el espacio "Asambleas anuales para rendición de cuentas" de incidencia y seguimiento impulsado por las Organizaciones Intercomunales de ADESCOs sobre Rendición de cuentas; del trabajo del gobierno municipal, para el efectivo cumplimiento de 6 Ordenanzas, 6 Políticas, 4 Plataformas			X	
I.4.R1 En el primer año se ha implementado 1 sistema digital comunitario de comunicación e información (TANESKI), que tiene cobertura en los municipios Berlín y Alegría, usando la telefonía celular de manera diferente; y se han dado de alta al menos 100 liderazgos, mejorando de esta forma los procesos de comunicación, sensibilización, educación y concienciación sobre la equidad de género, para mujeres y hombres que participan en el proyecto.		X		
I.5.R1. Al final del proyecto, fruto de los intercambios de experiencias entre el Observatorio Ciudadano (de Alegría y Berlín) y la Unidad de Gestión Ambiental de la Asociación de 12 municipios "Sierra de Tecapa-Chinameca" (UGAMA); las dos entidades han firmado un acuerdo de colaboración para coordinar propuestas y acciones de incidencia pública.		X		



**Resultado 2.** 1 Intercomunal de mujeres y 6 grupos de mujeres, en Berlín y Alegría consolidan sus capacidades para la participación e incidencia política equitativa ante las estructuras comunales y gobiernos municipales, y su trabajo en red.

Indicador	Valoración			
	Bajo	Suficiente	Alto	Excelente
I.1.R2. En el primer año del proyecto, representantes de 6 Grupos de mujeres de Alegría y 1 Intercomunal de mujeres de Berlín; participan en la promoción y contraloría del cumplimiento de las 2 ordenanzas municipales de género, y de la "Ley especial integral para una vida libre de violencia para las mujeres" (LEIV), para la prevención de la violencia contra las mujeres.			X	
I.2.R2. En el primer año de ejecución del proyecto, al menos un 80% de las mujeres y hombres con liderazgo de las comunidades, capacitados y sensibilizados en normativas nacionales e internacionales, convenciones y leyes contra la violencia hacia las mujeres contribuyen a los procesos de comunicación, sensibilización, educación y concienciación sobre la equidad de género,			X	
I.3.R2. A los 15 meses de ejecución los derechos de las mujeres de Berlín y Alegría son reconocidos y promovidos a través de la firma de 2 acuerdos gubernamentales de las organizaciones de mujeres con el ISDEMU y Ciudad Mujer y PNC			X	
I.4.R2. A lo largo de los dos años de ejecución del proyecto, se han desarrollado al menos 2 Intercambios de experiencias con iniciativas organizacionales exitosas de mujeres en otros municipios, y se ha participado en 3 espacios de reivindicación de los derechos de las mujeres.		X		

**Resultado 3.** Impulsada la economía social y solidaria con enfoque asociativo en actividades socio económicas, como alternativa de desarrollo local, medioambientalmente sostenible; que contribuye a ejercer la incidencia y gestión, desde las asociaciones intercomunales y organizaciones de base del Observatorio Ciudadano.

Indicador	Valoración			
	Bajo	Suficiente	Alto	Excelente
I.1.R3. Al primer semestre del año uno, se cuenta con un diagnóstico socio económico con enfoque de género, que facilita y permite la efectividad en la implementación del enfoque de la económica solidaria con mujeres y hombres pertenecientes a 40 comunidades de Berlín y Alegría.		X		
I.2.R3. En el primer año de ejecución del proyecto, se promueven iniciativas de Economía Solidaria en los que participan 100 productores/as, transformadores/as y comercializadores/as de cada uno de los municipios, de los que al menos un 50% de las participantes son mujeres.			X	

Indicador	Valoración			
	Bajo	Suficiente	Alto	Excelente
I.3.R3. Al primer año de ejecución del proyecto, 100 personas de los municipios de Berlín y Alegría, de las que al menos un 60% son mujeres, han participado en un plan de formación de capacidades en procesos técnicos generales y específicos de producción de transformación y comercialización; orientados hacia la Economía social solidaria.			X	
I.4.R3. Al final del proyecto, fruto de las 2 investigaciones sobre Economía Solidaria con enfoque de género, la Mesa Económica del Comité de Desarrollo Municipal de Alegría (CDMA) y las organizaciones Intercomunales de Berlín, han diseñado propuestas para impulsar redes económicas locales con reasignación de los roles de género, y construir organismos directivos que gestionen y administren la acción económica solidaria.			X	
I.5.R3. Al segundo semestre del proyecto, 55 mujeres y hombres liderazgos locales; pertenecientes a 19 organizaciones sociales, 1 Intercomunal de mujeres y 6 grupos de mujeres, en Berlín y Alegría; analizan y construyen un plan para promover iniciativas y construir instancias que dirijan, autogestionen y administren la acciones de Economía Solidarias locales.			X	
I.6.R3. Se ha reparado y construido 1 infraestructura municipal de Alegría, para la formación práctica de capacidades en procesos técnicos específicos de producción, transformación y comercialización, de al menos 50 personas que ya realizan actividades orientados hacia la Economía social solidaria.			X	

## Análisis de eficiencia de la implementación de las acciones

La Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo en su plan directos 2014-2017 establece que la Gobernanza democrática y poder local de la siguiente manera:

El concepto de poder local introduce, desde un enfoque general, la capacidad de la ciudadanía para apropiarse de su propio destino. Se entiende el poder local como un proceso de generación de sinergias que se establece entre la administración local democrática y la ciudadanía, a través de la sociedad civil, para instaurar una estrategia de desarrollo participativa, concertada y equitativa. Lo local hace referencia al ámbito municipal, regional o departamental y se configura como el contexto idóneo para construir desde lo cercano.

Tras hacer procesos de sistematización, reflexión y análisis de las intervenciones desarrolladas previamente en los municipios de Berlín y Alegría, teniendo en cuenta las opiniones de los actores territoriales, se seleccionan nuevamente estos municipios en busca de consolidar procesos.

Para la consecución de los resultados, el proyecto plantea en su formulación básicamente tres componentes:

- **Formativo y sensibilización** (participación ciudadana y equidad de género)
- **Participación Ciudadana y Transparencia municipal** (rendición de cuentas, políticas públicas, planificación de inversión)
- **Comercialización a pequeña escala** (economía solidaria)

Tras el análisis de las FFVV generadas y entrevistas a población meta en terreno, concluimos que los talleres se han realizado con gran éxito de afluencia, mostrando los beneficiarios gran interés por las temáticas tratadas. Los temas tratados están planteados de manera clara y legible acorde con las capacidades de la población participante, los horarios se han adaptado al tiempo disponible facilitando su asistencia, en todos ellos han participado mujeres en condiciones de equidad en términos de cantidad y calidad de la participación, siendo en algunos casos mayoría.

Los talleres y capacitaciones orientadas a la población en general han tocado temas de gran interés para ellos, de los entrevistados se desprende que están satisfechos de las capacitaciones y la disposición en continuar participando y profundizar sobre todo en temas como los impartidos en la actividad 1 del resultado 1 "Formación de lideresas y líderes para autogestión e incidencia comunitaria y ciudadana". Especial interés ha tenido el reconocimiento de la necesidad de promover la equidad de género y reconocer los derechos de las mujeres tanto en los espacios de coordinación ciudadana como en sus hogares.

Algunos de los beneficiarios han mostrado su evolución de pensamiento hacia la apertura y el reconocimiento del rol de la mujer en la sociedad y como las condiciones históricas de exclusión e inequidad han violentado sus derechos, dando así los primeros pasos como sujetos para la construcción de sociedad más justa y equitativa.

Especial relevancia tienen los temas relacionados a economía solidaria, que desde su parte conceptual son temas que abordan por primera vez para su análisis, permitiendo identificar las acciones que en la práctica se han llevado a cabo a lo largo de esta e intervenciones anteriores.

Las formaciones han servido en paralelo para continuar inculcando la importancia de organizarse, de esta manera además de conocer sus deberes y derechos, promover y dinamizar cambios en las políticas públicas, han puesto un fuerte empoderamiento a nivel de sus respectivas organizaciones (comités municipales, intercomunales, comités de mujeres comunitarios y municipales, juntas de

agua, redes de observadores ambientes) , muestran ahora una visión más clara de su función y les ha dotado de herramientas intelectuales para poder formular y presentar iniciativas a sus autoridades locales.

Por su parte las estructuras que aglutinan ADESCOS y Comités Comunitarios, como las intercomunales, ADESCSILEMPA, Comités Municipales de desarrollo y Comités de Mujeres se han visto fortalecidos por la mejor preparación de sus integrantes.

El desarrollo territorial en términos de experiencia organizativa e implementación de espacios de participación ciudadana, transparencia, equidad de género y economía solidaria se ha extendido también, mediante la información sobre logros conseguidos a otros municipios del área a través de las campañas y programas realizados por las instituciones de TV y radio Comunitaria Izcanal.

La debilidad más patente en lo que se refiere al componente organizativo, es la falta de jóvenes en estos espacios. Entendiéndose que en la medida que población joven se involucre en estos espacios y mecanismos de participación se garantiza el relevo generacional. Es importante destacar que esta condición está muy lejos de ser exclusiva de los municipios de Berlín y Alegría, sino más bien es el reflejo de la apatía generalizada a ocupar este tipo de espacios de organización social en el país.

Otro factor relevante para dedicar esfuerzos de análisis, reflexión y elaboración de propuestas es lo relacionado a la estructura organizativa social deseada en estos municipios. Y es que la cantidad de organizaciones sociales que representan diversos intereses (medio ambiente, género, desarrollo económico, desarrollo social, gestión del riesgo) esta generado que los liderazgos ocupen distintos cargos en diversas estructuras, generando saturación de actividades en estos. Pero quizás, la situación más preocupante será evaluar si la conexión con la base social no se ha debilitado por esta condición producto de la saturación de actividades de sus liderazgos.

Respecto a las actividades de promoción de iniciativas económicas solidarias, hay que destacar como algo positivo los esfuerzos de participar en la dinámica de plazas de comercialización, por ser estos espacios, principalmente en Alegría, de alta interés turístico. Ahora bien, se deberá tener especial cuidado con la forma en la que se plantea la comercialización y la promoción de capacidades para la venta en los beneficiarios pues sus competidores directos en estos mercados son en muchas ocasiones de fuera del municipio y ofrecen productos de fabricación extranjera rompiendo la lógica de promoción de la economía local y solidaria.

La actuación dirigida a la generación de capacidades de pequeñas iniciativas hace imprescindible contar con recursos e insumos necesarios para transferirles una vez aprendidas nuevas técnicas y metodologías, elementos que no estaba considerados en la formulación y que la población asistente identificó como necesarias a incluir en futuras intervenciones.

La población beneficiaria se muestra sensibilizada con respecto a la relación establecida con instituciones de gobierno sean de tipo local o nacional. Para el caso, en las de tipo local destaca el logro obtenido en la elaboración de planes municipales de prevención de violencia contra las mujeres y la consecuente elaboración de acuerdos municipales para la asignación de presupuestos municipales para llevarlos a cabo. Y para el plano nacional, los enlaces de coordinación con ministerio de Medio Ambiente a través de las figuras de “Redes de Observadores Locales”, espacios que se han traducido en espacios de control y denuncia sobre daños al medio ambiente que afectan a sus comunidades.

Por último, señalar que no se han producido desviaciones significativas entre los indicadores planificados y los conseguidos.

#### 4.4 Eficiencia.

Medida del logro de los resultados en relación con los recursos que se han utilizado. Combinación óptima de recursos materiales, financieros, técnicos y humanos para maximizar los resultados, así como la medida del logro de los resultados en relación con los recursos utilizados.

Se analiza:

- a) La modalidad de ejecución desarrollada por el equipo técnico del Proyecto, ajustes y tipo de gestión y organización interna del mismo, incluyendo el uso de recursos, métodos utilizados para la capacitación y asistencia técnica, monitoreo, seguimiento, informes y evaluación.
- b) La documentación de Formulación, Informes de Seguimiento existentes e Informe Final.
- c) La instrucción de los Proyectos de acuerdo a la Metodología de Gestión basada en el Marco Lógico desarrollado.
- d) La capacidad de aprovechar recursos y estructuras ya existentes para el logro de los objetivos.

e) Grado en el que se han logrado alcanzar los objetivos y resultados de la intervención.

La eficiencia del proyecto ha sido adecuada, en el sentido de que los fondos fueron utilizados para cumplimentar las actividades planificadas, lo que implica que se emplearon los recursos necesarios para obtener los resultados previstos. La documentación pertinente para sustentar los gastos que aparecen en los Informes Financieros, está formulada y organizada tal como lo establece la normativa de la convocatoria.

A partir del análisis de la matriz de ejecución prevista inicialmente junto con el presupuesto contemplado en la formulación podemos afirmar, que era posible llevar a cabo la totalidad de las actividades planteadas.

El presupuesto se realizó a partir de la experiencia de la organización con otros proyectos implementados en El Salvador y del conocimiento respecto a precios de insumos que posee el Equipo Técnico de REDES que cuenta con más de 28 años de experiencia en implementación de proyectos.

La evaluación de la eficiencia nos resultó relativamente sencilla ya que los archivos del proyecto consultados en las oficinas de REDES, así como documentación solicitada al representante de NESI en El Salvador contienen numerosa documentación probatoria tanto del destino de los fondos contribuidos por AVCD, como demás informes de seguimiento. Toda la documentación referida al proyecto se encuentra ordenada, con fácil acceso y a este equipo evaluador se les ha facilitado todo lo requerido.

En función de la documentación analizada, se estima que en todos los casos de compras y adquisiciones las mismas se sustentaron en los principios de competencia, e igualdad que se recomienda.

El proyecto se ha diseñado a través de métodos participativos y multiplicadores, e igualitarios, incluyendo la participación de diferentes agentes, en este caso, representantes de municipalidades y organizaciones con carácter institucional, como las ADESCOS, Comités Municipales de Desarrollo, Comités Locales y Municipales de Mujeres y asociaciones presentes en la zona Asociación Izcanal entre otras, lo que ha proporcionado una optimización de logros en relación a los recursos empleados.

La formulación del proyecto resulta correcta, indica claramente las actuaciones, quedando redactado de manera clara los indicadores, resultando práctico para la gestión eficaz y medición de resultados.

Los tiempos programados para la ejecución parecen convenientes, aun habiéndose producido desfases respecto al cronograma inicial, de los que ha sido informada la Agencia Vasca de Cooperación, aprobando una ampliación de seis meses respecto al final de la ejecución, entendemos por tanto que el retraso está convenientemente justificado, pudiendo considerarse como simples ajustes que ha ido marcando la realidad.

Las responsabilidades están convenientemente identificadas y delimitadas dentro del proyecto, la constitución desde el inicio de un equipo de gestión del proyecto, compuesto por REDES – NESI – IZCANAL (este último participando en reuniones realizadas en la zona geográfica de intervención) ha permitido efectuar el adecuado seguimiento y avances de la ejecución, así como un buen conocimiento de las bases de la convocatoria, ha permitido hacer las correcciones oportunas cuando han sido necesarias.

Existe una relación histórica que cuenta con fluidez y respeto entre NESI – REDES – IZCANAL, esto favorece que desde el inicio han trabajado juntos, acompañándose en todos los procesos necesarios, identificación, formulación, seguimientos, debates internos compartiendo visión y metodologías de trabajo.

Del análisis realizado se desprende que parte de los responsables del proyecto se han informado de los aspectos administrativos y normativos a los que debían ajustarse.

Los espacios creados para la comunicación, coordinación e intercambio de experiencias entre las contrapartes (principalmente) NESI – REDES – IZCANAL y el colectivo participante de las acciones han supuesto un factor de enriquecimiento y optimización de los objetivos de la intervención además de permitir y promover vínculos entre las organizaciones y las instituciones participantes.

La visita a El Salvador de personal técnico de NESI de la sede central ha permitido estrechar los lazos entre las instituciones, promoviendo un ambiente de confianza, enriquecimiento de ambas organizaciones y comprensión de las realidades actuales de ambos países (El Salvador y España)

## 4.5 Impacto

EL proyecto ha mejorado las condiciones de participación ciudadana y equidad de género en la vida, principalmente en las comunidades rurales de los municipios de Berlín y Alegría, con un aumento apreciable de espacios de coordinación con autoridades, capacidades sociales y acciones futuras a implementar de manera asociada ciudadanía – autoridades.

Se han sentado las bases a partir de importantes acuerdos como los planes municipales de prevención de violencia contra la mujer, fortaleciendo el tejido social y económico, dinamizándolo a través de las actividades propuestas por el proyecto.

Se ha detectado un aumento de las capacidades humanas gracias a las mejoras que han supuesto la promoción de espacios en equidad de género, participación ciudadana y transparencia municipal. Uno de los principales cambios ha sido la actitud de los actores (organizaciones sociales y autoridades municipales) enmarcadas en los procesos de capacitaciones y acciones impulsadas que se ha traducido en estudios de carácter municipal sobre economía solidaria, planes de contraloría ciudadana, creación de bases para la implementación de presupuestos participativos, asambleas de rendición de cuentas municipales, gestión y observación ambiental del territorio.

La implementación de estos mecanismos está suponiendo una mejora considerable de la gobernanza del territorio y transfiriendo poder de manera corresponsable a la ciudadanía. Muestra de ello son las acciones de reforestación, plazas de mercados o la rehabilitación de infraestructuras para el uso ciudadano.

El sistema de comercialización comunitaria que se ha implementado, derivado de las mejoras de las pequeñas iniciativas económicas, conformación y/o acompañamiento de grupos de ahorro comunitario ha permitido la mejora de los ingresos principalmente de mujeres en la zona, traducándose en mejoras de su autoestima y consecuentemente en la calidad de vida de éstas.

Sin duda uno de los factores que ha contribuido a este aumento de capacidades de la población ha sido la implicación de los diferentes actores, la apropiación y el compromiso puesto a disposición en las diferentes actuaciones. Esta disposición se ha evidenciado en su participación en todas las fases del proyecto, su nivel de implicación durante y después de la ejecución.



Las organizaciones sociales han velado por el cumplimiento de los resultados en todos sus términos participando de manera activa y proactiva, REDES y IZCANAL han asumido, junto a NESI, el peso de la gestión del proyecto.

También ha favorecido la inclusión e implicación en el proyecto de las instituciones sectoriales competentes, más allá de su aceptación y/o no de las actuaciones. La concertación y alineamientos con las diferentes instituciones con sus prioridades y estrategias ha conllevado una sinergia fuerte en éstos.

En cuanto a los cambios que el proyecto ha supuesto haremos alusión a aquellos que consideramos más notables, y que han tenido una repercusión mayor en la mejora de las condiciones de vida de la población beneficiaria.

El proyecto ha contribuido, y así lo han reconocido tanto las Instituciones, como otras entidades participantes a mejorar la capacidad de decisión y gestión al apropiarse de procedimientos impartidos en talleres.

Las estructuras organizativas sociales han experimentados cambios, gracias al aprendizaje en torno a su responsabilidad en las intervenciones que se han puesto en marcha en sus áreas de influencia. Han adquirido capacidades que les permitirán responder cada vez más y mejor a otros agentes de desarrollo, y explorar y acceder por iniciativa propia a fuentes de financiación antes inusitadas para ellos. Han participado en todas las fases del proyecto, lo cual ha propiciado el fortalecimiento de sus capacidades de cara a futuras actuaciones encaminadas al desarrollo de sus comunidades.

Con la ampliación y fortalecimiento del tejido asociativo, se ha reforzado la interlocución de las diferentes asociaciones con las instituciones, siendo ahora de mayor nivel, con más y mayor exigencia. Las instituciones sienten un mayor control por parte de las poblaciones donde ahora son más respetadas y se escuchan sus puntos de vista e inquietudes.

La globalidad de las actuaciones, los procesos generados y el acompañamiento que se ha dado a la población beneficiaria, ha contribuido a un cambio en la actitud de la población, más comprometida e implicada con el desarrollo de su localidad, según indican los propios actores. Se ha denotado una toma de consciencia y responsabilidad de la población ante la importancia de sus actos y buenas prácticas en el cuidado del medioambiente.

En cuanto a los impactos generados, mención sobresaliente merece destacar que REDES a pesar de no ser una institución dedicada a mujeres, ha sabido acompañarse de personal técnico con un alto estándar de capacidades, así como equipos consultores adecuados, además de gestionar de manera efectiva las demandas de la mujer ante autoridades municipales y gubernamentales.

## 4.6 Viabilidad

Análisis de la probabilidad de que los beneficiarios de las actuaciones continúen favoreciéndose de las acciones implementadas por el Proyecto más allá del tiempo de acción del mismo, con el mantenimiento y gestión de lo realizado e incluso con la puesta en marcha de nuevas actuaciones.

Se valora:

- a) La apropiación del Proyecto por parte de todos los actores implicados.
- b) Capacidad de gestión de las instituciones públicas, contrapartes y demás actores implicados y el nivel de compromiso de asumir la continuidad y mejora de las acciones implementadas para, con ello, garantizar su sostenibilidad en el tiempo.

### Viabilidad y Sostenibilidad de los resultados logrados.

La sostenibilidad de los resultados del proyecto puede considerarse alta ya que se alcanzará mediante el compromiso de REDES y el esfuerzo personal de los actores locales que han participado en el proyecto.

Desde el punto de vista estratégico REDES ha manifestado que mantendrá operaciones en la zona y promoverá mantener y seguir avanzando en los objetivos formulados por el proyecto.

### Resultados predecibles.

La sostenibilidad del proyecto solo puede visualizarse a través de las acciones que continúen desarrollando los diferentes actores que participaron en el mismo, tanto a nivel institucional (organizaciones sociales y municipales,) personal y asociativo. A ese efecto, se estima que el proyecto cumplió adecuada y simultáneamente el papel de catalizador, de coordinación, de intercambio de experiencias y de fuentes de capacitación específica. Por otra parte, los conceptos vertidos por los diferentes participantes y actores directos del proyecto obtenidos. Tanto en

contactos establecidos directamente con ellos, como así también mediante el análisis de las actividades y resultados que los mismos han desarrollado, parecen mostrar un adecuado nivel de capacitación, compromiso y apropiación que hace previsible pensar que se mantendrá en el tiempo. Consideramos positivo, respecto de lo mencionado, la alta participación de sectores representados tanto como beneficiarios directos como representantes de sus asociaciones y como intervinientes en órganos de toma de decisiones.

En relación con la formación de capacidades todos coinciden en la necesidad de seguir aprendiendo y fortalecerse en este aspecto, en difundir los resultados beneficiosos del proyecto, para llegar a toda la población y conseguir así la implicación continua de todos los habitantes de las Comunidades.

Los Coordinadores del Proyecto indican la importancia de lograr un el apoyo institucional y político posible por parte de los Organismos Gubernamentales vinculados (Ministerio de Medio Ambiente, ISDEMU, Ciudad Mujer) que permitiría mediante campañas, concienciar a la población de la importancia de realizar cambios sobre la participación equitativa.

Respecto al mantenimiento de los activos proporcionados por el proyecto, estimamos que se han suministrado todos los componentes necesarios y adecuados a la actuación en línea con el contexto y necesidades del área de intervención y se ha facilitado el conocimiento y recursos para seguir conservándolos con el tiempo. No obstante, debemos señalar la amenaza que puede comprometer la sostenibilidad de los resultados logrados, que puede ser la climatología o desastre natural (sismos, huracanes o ciclones), que desgraciadamente no son infrecuentes en el país, pero en cualquier caso esto sería algo que se escapa a las propias acciones y decisiones realizadas.

Por último, señalar que la presencia de REDES - IZCANAL en todas en la zona contribuye a elevar las expectativas en términos de sostenibilidad y continuidad tanto de las acciones como de sus efectos, siendo como ya se ha dicho una organización arraigada y conocida en todo el país y que presenta un alto compromiso social.

## 4.7 Coherencia

A través de Coherencia Metodológica se busca valorar aspectos metodológicos del diseño, pero también del funcionamiento de los mecanismos y estrategias diseñadas, la capacidad inicial para la previsión de los cambios derivados de elementos externos (hipótesis o riesgos), la utilización de las herramientas de seguimiento y la validez en el diseño de mecanismos de coordinación

Con el análisis de coherencia en un primer momento se presenta una valoración de los alcances obtenidos en consecución de los objetivos específicos, teniendo en cuenta los indicadores establecidos y en el marco del diseño de la intervención planificado al principio del proyecto. Para un mejor entendimiento de las conclusiones obtenidas por la evaluación se presentan los resultados plasmados en la matriz del proyecto, y se delinea una valoración por cada uno de ellos, así como por cada uno de los indicadores previstos para su medición.

### Objetivo General:

Contribuir a la gestión socio económica y el poder local con equidad de género, como estrategia integral de desarrollo sostenible local en el departamento salvadoreño de Usulután

Indicador	Valoración			
	Bajo	Suficiente	Alto	Excelente
I.1.OE. Al finalizar el proyecto, al menos 26 organizaciones sociales (19 mixtas y 7 de mujeres), ejercen incidencia de manera coordinada para el efectivo cumplimiento de 6 Ordenanzas, 6 Políticas, 5 planes de desarrollo, 4 Plataformas a través del "Plan de seguimiento en incidencia y contraloría sobre políticas municipales y nacionales"			X	
I.2.OE. Al finalizar el proyecto, al menos 19 organizaciones sociales, 1 Intercomunal de mujeres en Berlín y 6 grupos de mujeres en Alegría, crean una comisión (conformada con al menos 50% mujeres) para construcción y seguimiento del Presupuesto de Inversión Participativo (PIP), de cada uno de los municipios Alegría y Berlín.		X		
I.3.OE. Al finalizar el primer año de ejecución del proyecto, el Observatorio Ciudadano de Berlín y Alegría, cuenta con 1 convenio de colaboración con el Ministerio de Medio ambiente y Recursos Naturales (MARN) y las Alcaldías municipales, y coordina con otras plataformas y/o agentes que actúan en el ámbito departamental, para la defensa efectiva de los derechos de las comunidades en la protección y manejo sostenible de recursos hídricos locales en los territorios de la cuencas hidrográficas de los Ríos San Simón y Lempa y y manejo de los desechos sólidos en los municipios de Berlín y Alegría.			X	

Indicador	Valoración			
	Bajo	Suficiente	Alto	Excelente
I.4.OE. Al finalizar el proyecto 1 Intercomunal de mujeres en Berlín, 6 grupos de mujeres en Alegría; presentan propuestas concretas para incrementar participación real en los espacios de incidencia política, medioambiental y socioeconómico en las comunidades				X
I.5.OE. Al finalizar el proyecto 1 Intercomunal de mujeres en Berlín, 6 grupos de mujeres en Alegría; presentan propuestas concretas que garantice acceso de mujeres a programas de promoción y defensa de los derechos fundamentales de las mujeres, con el Instituto Salvadoreño de la Mujer (ISDEMU), con la sede del programa Ciudad Mujer en Usulután, PNC y con los gobiernos municipales logrando un incremento del 10% de mujeres que acceden a dichos programas.			X	
I.6.OE. Al segundo semestre del proyecto, 30 mujeres y 25 hombres liderazgos locales; pertenecientes a 26 organizaciones sociales (19 mixtas y 7 de mujeres) analizan y construyen un plan para promover iniciativas y construir instancias que dirijan, autogestionen y administren las acciones de Economía Solidarias locales.		X		
I.7.OE: Al finalizar el proyecto, las campañas de radio difusión y sensibilización sobre: acciones de incidencia y contraloría ciudadana, derechos públicos y privados de las mujeres y sobre Educación y organización en Economía Solidaria; han tenido una cobertura en comunidades rurales y urbanas de Berlín y Alegría.		X		

## Análisis de Coherencia

Como ya se ha descrito con anterioridad, hay una buena interrelación entre las actividades resultados y objetivos específicos y las cuales están fundamentadas en el marco lógico a partir de intervenciones anteriores. Lo cual de forma implícita recoge las prioridades estratégicas de los distintos actores, así como recomendaciones y lecciones aprendidas.

El proyecto a su vez es coherente con las prioridades de la Agencia Vasca de cooperación al desarrollo y al plan país.

## 4.8 Análisis de prioridades horizontales.

### Capacidades locales, participación y organización.

El socio local de NESI, REDES, Izcanal son fundaciones / instituciones suficientemente empoderada y con prestigio en todo el país, no obstante, la posibilidad de conseguir fondos para ejecutar proyectos que trasciendan más allá de la propia asistencia y cuidado de sus asociados, les sitúa ante la sociedad salvadoreña de forma muy favorable e indica la evolución optimista que mantienen ante el futuro.

Por su parte las organizaciones sociales comunitarias y municipales, si bien ya llevan un tiempo conformadas se muestran dando pasos de pasar de ser voluntaristas a dar pasos más efectivos, a través del establecimiento de mecanismos de participación ciudadana, ahora su reto es la institucionalización siendo una limitante presente la competencia política. El proyecto ha servido para empoderar a estas de manera muy visible, con la participación en la elaboración de Planes de incidencia, monitoreo a políticas públicas planes de desarrollo para la prevención de violencia contra las mujeres, para cada uno de los municipios, han tomado conciencia de quien son y lo que representan, el incidir en sus derechos y sobre todo el papel protagonista que han tenido cara a los beneficiarios consideramos sin duda que es un gran resultado del proyecto.

En cuanto al resto de asociaciones de diversa índole que de una u otra manera han participado lo destacable es la sensibilidad por parte de los gestores del proyecto a la hora de incluir en la actuación a actores ya organizados, lo que ha enriquecido las acciones con su experiencia y su punto de vista, a la vez que las asociaciones se han beneficiado de las mismas adquiriendo conocimientos e información.

### Equidad de género.

Las mujeres han estado presentes en todas las actuaciones y desde el inicio del proyecto, jugando un papel destacado en todas ellas. Desde la selección de las familias beneficiarias, que se tuvo en cuenta y figuró como criterio prioritario las familias mono- parentales, en este caso todas ellas compuestas por madres solteras, hasta la participación activa en los espacios de decisión asociativa colectiva, más allá de sus específicas asociaciones de mujeres. Tras el proyecto se sienten más autónomas en lo económico, con capacidades reforzadas y con asunción de responsabilidad en los

espacios de participación y de toma de decisiones, mixta o exclusiva de mujeres. Todo ello favorece la normalización de acceso a espacios que van más allá de los tradicionales.

Respecto al total de participantes bajo la cobertura del proyecto el mayor porcentaje han sido mujeres. Hemos podido observar que se ha incrementado la autoestima de las mujeres que han participado, son más autónomas, se sienten menos vulnerables, integradas y más consideradas en sus respectivas comunidades.

Las actividades programadas en el marco del proyecto presentan especial incidencia en:

- Crear un ambiente que permita a las mujeres y a los hombres apoyarse a sí mismos y entre ellos.
- Crear un ambiente que permita a los hombres y a las mujeres colaborar en igualdad de condiciones.
- Sensibilizar a los hombres sobre los derechos y necesidades de las mujeres.
- Motivar a las mujeres a defender sus derechos.
- Capacitaciones en las que ha estado presente el enfoque de género en condiciones de igualdad, equidad y respeto.
- Trabajo directo con colectivos ya conformados de mujeres

Por último, destacar las expresiones dadas por los grupos focales de hombres sobre el nivel de comprensión sobre los derechos de las mujeres y para lo cual hacemos referencias al material videográfico donde se muestran de manera la evolución de pensamiento.

## Derechos humanos.

El proyecto ha contribuido a las acciones de promoción de derechos humanos indudablemente y de manera particular en la promoción para el establecimiento de mecanismos de participación ciudadana, transparencia pública, equidad de género, protección y conservación del medio ambiente a través de acciones tales como:

- Establecimiento de la red de observadores ambientales “ROLA” con el Ministerio de Medio Ambiente, constituyéndose en espacio ciudadano de denuncia directa en pro de la protección del medio ambiente.

- Elaboración de planes municipales de prevención de violencia contra las mujeres, en donde las municipalidades se han comprometido mediante acuerdo municipal a destinar recursos para la implementación de estos.
- Acompañamiento a espacios para la declaración del derecho humano al agua.
- Fortalecimiento y acompañamiento de juntas de agua comunitaria.
- Acompañamiento y fortalecimiento a estructuras ciudadanas como ASITECHI – UGAMA

Por su parte la población participante se ha mostrado orgullosa de compartir espacios y experiencias entre organizaciones sociales de ambos municipios, con autoridades municipales e instituciones nacionales, así como del trato horizontal y rol facilitador dado por REDES – IZCANAL en la implementación del proyecto.

## Sostenibilidad ecológica

Por las características del proyecto la componente medioambiental ha tenido un protagonismo indiscutible, además de capacitaciones y talleres de sensibilización sobre cuidado de medioambiente, los beneficios de la articulación para la protección y conservación del medio ambiente con las Unidades Ambientales de las Municipalidades y el Ministerio de Medio Ambiente ha incidido directamente y en la práctica por los beneficiarios.

La coordinación establecida con el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y Unidades Medioambientales entre la RED de Observadores ROLA y El Observatorio Ciudadano han permitido dar seguimiento al plan hídrico nacional y plan nacional de reforestación.

De igual manera se el observatorio ciudadano mantiene coordinación con la Mesa Permanente para la Gestión del Riesgo de El Salvador en el marco de las acciones de la “consulta Ciudadana para la Política Nacional de Gestión Integral de Riesgos” y las reformas de la “Ley Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres.



## 5) Conclusiones y Recomendaciones.

---

### 5.1 Conclusiones de la Evaluación.

En general el proyecto ha contribuido a mejorar la gestión socio económica y el poder local con equidad de género como estrategia sostenible para el desarrollo local principalmente en los municipios de Berlín y Alegría socializando la experiencia a través de estrategias de comunicación en el departamento tal y como se visibiliza en el objetivo general del proyecto.

El proyecto ha logrado promover espacios de planificación y contraloría participativa, que no solo han fortalecido la relación de asocio entre las autoridades locales y la ciudadanía mediante la implementación de acciones de monitoreo y seguimiento de políticas y ordenanzas municipales promoviendo las capacidades ciudadanas a través de capacitaciones y la promoción de la articulación del tejido social en diferentes espacios.

El nivel de apropiación entre los actores participantes es bastante homogéneo, calificándolo como alto, destaca particularmente el empoderamiento de mujeres.

Los municipios y comunidades cuentan ahora con marcos regulatorios municipales y estudios técnicos que permiten incidir en la toma de decisiones, además de tener visiones más amplias y variadas en cuanto a cómo reivindicar los derechos y acciones de protección de su entorno (género, medio ambiente y recursos hídricos), promoviendo de esta manera la construcción de visiones prospectivas de necesidades prioritarias que se enmarcan dentro de los accionares comunitarios y se visibilizan en espacios de coordinación como las intercomunales, comités municipales de desarrollo, Comités de mujeres y Redes de observadores.

El proyecto ha generado productos y procesos tangibles, además de la implementación de diplomados para el fortalecimiento de capacidades en incidencia comunitaria, rehabilitación de espacios comunitarios como la casa comunal del municipio de Alegría, planes de incidencia y contraloría municipales, estudios e investigaciones sobre potencialidades para avanzar en la economía solidaria, Propuestas Metodológicas para la elaboración de Plan Estratégico Participativo, además de acompañamiento y promoción de sistema de comunicación comunitaria a través del “Sistema de Comunicación Taneski”.

El proyecto en todas sus acciones ha promovido la equidad de género y el liderazgo de mujeres a nivel local, en este sentido se han acompañado y promovido las organizaciones locales de mujeres, conformación de grupos de ahorro de mujeres que como consecuencia han tenido la promoción de la independencia económica, la formación de nuevos liderazgos y mejora de autoestima en las integrantes.

Estos procesos de grupos de ahorro han facilitado inyectar recursos financieros a pequeñas iniciativas económicas las cuales han sido fortalecidas a través de capacitaciones para la transformación y generación de valor agregado a sus productos, así como en estrategias de comercialización las cuales se han visto incentivadas a través de las campañas de radio difusión a cargo de Izcanal.

En este sentido se considera como el logro más sustantivo, la elaboración de Planes Municipales de prevención de violencia de género, que de acuerdo con lo afirmado por el personal técnico del proyecto tienen el respaldo y compromiso de los Concejos Municipales para destinar recursos desde los presupuestos municipales para su ejecución, dichos planes municipales se han elaborado en coordinación con el Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer.

El proyecto ha tenido éxito en retomar documentos y sobre todo procesos derivados de intervenciones anteriores tales como la elaboración de políticas y ordenanzas municipales y documentos de investigación.

Las organizaciones involucradas se muestran comprometidas en darle continuidad y seguimiento a estos procesos, añadiendo tareas de ejecución en propuestas de intervención en futuros proyectos.

En cuanto a los criterios de evaluación, la conclusión general es que el proyecto resulta pertinente y altamente eficaz. Hay que valorar el alto grado de participación y empoderamiento de todos los actores involucrados, incluyendo el equipo técnico, instituciones implicadas y el conjunto de la población participante. El impacto es significativo, pero requerirá entrar en un proceso reflexión y planificación para construcción de estratégicas futuras.

## Gestión del proyecto.

En retrospectiva, el marco general del proyecto responde a la lógica de un proyecto bien articulado y que retoma esfuerzos de proyectos anteriores. La lógica vertical de la matriz es adecuada tomando en cuenta el nivel de complejidad de las estructuras organizativas existentes en la zona. Como

resultado se conseguir cada OE se contribuye al logro del OG. Existe un delicado pero equilibrado en los OE resultado una matriz sencilla y coherente considerando lo complejo de retomar procesos de continuidad derivados de intervenciones anteriores y apuestas futuras. En cuanto a las actividades planteadas, en general son coherentes entre ellas, contribuyen a la consecución de los resultados esperados, y son adecuadas para la consecución de los objetivos previstos. Con base a lo expresado por la población participante se echa en falta profundizar en los procesos y ampliar los procesos formativos como el diplomado y acompañar las capacitaciones de fortalecimiento de iniciativas económicas con un mínimo equipamiento.

La buena comunicación, articulación y conversación estratégica entre las instituciones ejecutoras (NESI- REDES – IZCANAL) ha favorecido el potencial de impacto y sostenibilidad. En este sentido cabe destacar que no se reportan problemas tras el cambio de referente técnico por parte de NESI en el país, echo destacable pues es usual que al cambio de referente los procesos suelen caer letargo mientras se asume el contexto sobre el que se ejecuta la acción.

La distribución de responsabilidades entre las instituciones ejecutoras desde el inicio del proyecto han estado bien delimitadas promoviendo armonía, coherencia de visión y respeto institucional sobre la especialización de cada organización y poniendo como coordinadores del proyecto a personas con perfiles profesionales adecuados al tipo de trabajo realizado, manteniendo un rol articulador y preponderante mostrándose activo durante el todo el proceso de ejecución, propiciando el intercambio de orientaciones técnicas en el quehacer del proyecto y manteniendo a lo largo del proyecto. En la práctica las personas entrevistadas reconocen el rol de acompañamiento y de facilitación de REDES en los procesos sociales mediante la implementación de metodologías participativas y empoderamiento, esto sin duda ha contribuido a la consecución de los resultados esperados.

El buen funcionamiento en aspectos claves de gestión, la calidad de los productos generados, el empoderamiento de la población participante y la estrategia de implementación ha contribuido a la consecución de los objetivos general y específicos.

## 5.2 Recomendaciones y lecciones aprendidas.

- Los procesos participativos de planificación en el ámbito local particularmente los relacionados a la elaboración de planes de inversión participativo, planes municipales de prevención de violencia contra las mujeres deben de seguir siendo apoyados.
- Los productos y procesos tangibles del proyecto deben ser ampliamente diseminados en las autoridades locales donde énfasis en las diferentes áreas municipales presentándose para un debate constructivo necesario para la institucionalización en todos los niveles de las municipalidades.
- La buena relación en la gestión del proyecto, considerando la complejidad del contexto y la cantidad de estructuras organizativas ciudadanas que se involucran, deben ser referente de aprendizaje en futuras intervenciones.
- En las propuestas de intervención futuras con los gobiernos locales, debe de considerarse una fuerte inducción y en algunos casos volver a fortalecer capacidades, dada la rotación de personas en los cargos derivados de los procesos electorales y promoción o búsqueda de nuevas oportunidades laborales de los referentes de las alcaldías. Este ejercicio no debe valorarse como retrocesos, sino más bien son derivados de los procesos sociales cíclicos.
- Las organizaciones sociales han logrado fortalecerse y potenciar su rol gracias al empoderamiento y compromiso mostrado con las acciones del proyecto las cuales asumen como propias.
- Es recomendable hacer una reflexión sobre la planificación estratégica referida a la estructura de organización comunitaria de cada uno de los municipios, esto derivado de la buena cantidad de organizaciones ciudadanas de tal manera que permite evitar la multiplicada de cargos en una sola persona reduciendo la carga de responsabilidades.
- A este nivel de organización social existente en estos municipios resulta relevante hacer esfuerzos para promover la participación de la juventud, fortaleciendo sus capacidades para garantizar el relevo generacional en futuros años.

## 6) Anexos

---

1. Documentación revisada
2. Entrevistas realizadas
3. Contexto pormenorizado de la zona
4. Anexo Fotográfico
5. Video testimonial del proyecto
6. Memoria del proceso de valuación

## Documentación revisada

Durante la fase de preparación de la evaluación y durante las fases de gabinete se han consultado un conjunto de documentos con el objetivo de generar un sistema de triangulación funcional para la eliminación de sesgos de la evaluación y errores de análisis.

Datos del proceso.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bases reguladoras de la convocatoria.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documento Narrativo del proyecto y marco lógico.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentación administrativa generada durante la implementación del proyecto.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fuentes de verificación generadas por las actividades del proyecto.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe de medio término del proyecto</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avance del informe final (aun en elaboración durante la fase de evaluación)</li> </ul>
Referencias Metodológicas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española, 2007, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• BRAWERMAN J., NIREMBERG O. y RUIZ V. (2005), “Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales”, Paidós Tramas Sociales, Buenos Aires, Argentina.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• DG MARKT, Guide to Evaluating Legislation, (2008), UE.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A handbook of data collection tools: companion to “A guide to measuring advocacy and policy”, pp.13, J.Reisman, A.Gienapp, S.Stachowiak, Organisational Research Services, 2007.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientaciones para la aplicación del marco lógico – Errores frecuentes y sugerencias para evitarlos, CIDEAL, 2003.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Un paso más: evaluación del impacto de género”, (2005).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• “Guía Práctica para la integración de la igualdad entre mujeres y hombres en los proyectos de la Cooperación Española”, 2004, Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación</li> </ul>

## Entrevistas realizadas

Lugar / Municipio	Acción	Actores
<b>Berlín</b>	Grupo focal	1 asociación Intercomunal de mujeres
<b>Berlín</b>	Grupo focal	5 asociaciones Intercomunales de ADESCOs
<b>Berlín</b>	Grupo focal	1 Observatorio Ciudadano
<b>Berlín</b>	Grupo focal	1 asociación para el Desarrollo de las Cuencas Hidrográficas de los Ríos San Simón y Lempa (ADECSILEMPA)
<b>Berlín</b>	Grupo focal	6 juntas de Agua
<b>Alegría</b>	Grupo focal	6 grupos de mujeres
<b>Alegría</b>	Grupo focal	4 asociaciones Intercomunales de ADESCOs
<b>Alegría</b>	Grupo focal	1 comité de Desarrollo Municipal de Alegría -CDMA-mesa económica
<b>Berlín / Alegría</b>	Entrevista	ADECSILEMPA
<b>Berlín</b>	Entrevista	Unidad Ambiental de Berlín
<b>Alegría</b>	Entrevista	Unidad Ambiental de Alegría
<b>Alegría</b>	Entrevista	Unidad de Participación Ciudadana de Alegría
<b>Berlín</b>	Entrevista	Unidad de La Mujer de Berlín
<b>Alegría</b>	Entrevista	Unidad de la Mujer de Alegría
<b>Usulután</b>	Entrevista	ISDEMU
<b>Berlín</b>	Entrevista	Unidad de Salud de Berlín
<b>Alegría</b>	Entrevista	Unidad de Salud de Alegría
<b>Alegría</b>	Entrevista	Municipalidad de Alegría
<b>Berlín</b>	Entrevista	Municipalidad de Berlín
<b>El Triunfo</b>	Entrevista	Radio y TV Izcanal
<b>Usulután</b>	Entrevista	INJUVE
<b>Alegría</b>	Entrevista	Ministerio de Medio Ambiente ROLA
<b>San Salvador</b>	Entrevista	ASITECHI - UGAMA
<b>San Salvador</b>	FODA	Equipo técnico REDES
<b>San Salvador</b>	Entrevista	Coordinación REDES
<b>San Salvador</b>	Entrevista	Referente país NESI