

# INFORME DE EVALUACIÓN FINAL

PROYECTO. “Administración pública fortalecida en prevención y respuesta a desastres causados por el cambio climático, en Usulután, El Salvador”



Consultora **SOMMOS**

**OCTUBRE 2020**



Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Agencia Española de Colaboración Internacional para el Desarrollo (AECID) con cargo al proyecto de colaboración internacional: **«Administración pública fortalecida en prevención y respuesta a desastres causados por el cambio climático, en Usulután, El Salvador»**, expediente N° 2018/PRYC/001433. **“TÍTULO: Evaluación Informe Final”**. Su contenido es responsabilidad exclusiva de la consultora SOMMOS, Solidaridad Internacional – Nazioarteko Elkartasuna (SI) y Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo (REDES), y no refleja necesariamente la opinión de la AECID.

Con la **financiación** de:



Con la colaboración de:



## **CONTENIDO**

|  |    |
|--|----|
| I. INTRODUCCIÓN .....  | 5  |
| I.1. Antecedentes.....   | 5  |
| I.2. Objetivo de la evaluación .....                                       | 6  |
| II. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA .....                          | 6  |
| III. METODOLOGÍA.....  | 7  |
| III. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN .....                                     | 10 |
| 3.1 Pertinencia.....   | 10 |
| 3.2. Eficacia.....   | 12 |
| 3.3. Eficiencia.....   | 28 |
| 3.4. Sostenibilidad.....   | 30 |
| 3.5. Impacto.....  | 35 |
| 3.6. Participación E Implicación .....                                     | 37 |
| 3.7. Incorporación De La Perspectiva De Género De Manera Transversal ..... | 40 |
| 3.8. Enfoque De Derechos Humanos .....                                     | 41 |
| 3.9. Sostenibilidad Medioambiental .....                                   | 42 |
| 4. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN .....                                     | 43 |
| 6. RECOMENDACIONES Y CONTINUIDAD DEL PROYECTO.....                         | 49 |
| ANEXOS.....  | 54 |

## SIGLARIO

|          |  |
|----------|--|
| AECID    | Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo |
| CAD      | del Comité de Ayuda al Desarrollo                                |
| CCAD     | Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo                |
| DIGESTYC | Dirección General de Estadísticas y Censos                       |
| GIRD     | Gestión integral del riesgo a desastres                          |
| MARN     | Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales                |
| OCDE     | Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos         |
| OSC      | Organización de la Sociedad Civil                                |
| PACC     | Plan de Adaptación al Cambio Climático                           |
| PODT     | Plan de ordenamiento del desarrollo territorial                  |
| REDES    | Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo     |

## I. INTRODUCCIÓN

### I.1. Antecedentes

El Departamento de Usulután se ubica al suroriente de El Salvador que forma parte del Corredor Seco Centroamericano (CSC), donde el 66% de la población del departamento es rural y depende de la agricultura familiar de subsistencia y con alto grado de vulnerabilidad social, económica y ambiental. En este departamento se ubican los municipios focalizados por el presente proyecto, que según la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC), Mercedes Umaña tiene una población de 13, 092 personas (6 807 mujeres, 6 284 hombres), el municipio de Alegría tiene una población de 11, 712 (5,664 mujeres, 6,048 hombres) y el municipio de Berlín tiene una población de 17, 787 (8,749 mujeres, 9, 038 hombres), estos tres municipios tienen el común denominador tener pobreza extrema alta y ubicarse en un territorio con alta vulnerabilidad a las amenazas climáticas como es el corredor seco.



El CSC se caracteriza por los recurrentes impactos climáticos originados por los fenómenos El Niño (muy seco) y La Niña (mucha lluvia), que en los últimos años han incrementado su intensidad y frecuencia por el cambio climático. Como resultado, la población local padece graves inundaciones, deslizamientos y largos periodos de sequías.

La Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD) refiere que en los últimos 60 años se han observado alrededor de 10 eventos “Niño”, con duración variable de 12 a 36 meses, donde los períodos de recurrencia son impredecibles y pareciera que su frecuencia ha aumentado como resultado del cambio climático y del calentamiento global, que se ve agravado por el mal uso de la tierra e inadecuadas prácticas agrícolas, la expansión de la frontera agrícola sin regulación, la proliferación de asentamientos humanos sin planificación, la alta vulnerabilidad de los pequeños productores de granos básicos, y la falta de ordenamiento territorial

Berlín, Mercedes Umaña y Alegría forman parte de una las zonas de mayor riesgo frente a los fenómenos naturales en El Salvador, causado por la cronicidad en el mal uso de los recursos naturales por la falta de regulación existente en las actividades económicas de extracción de agua para cultivo intensivo de caña y otras actividades llevadas a cabo por el propio Estado como son la generación geotérmica de energía, sin un enfoque de sostenibilidad ambiental. Consecuentemente se da una vulneración de los derechos de la población al acceso al agua, a una seguridad alimentaria y a una vida en condiciones dignas.

Por su parte, las autoridades de los municipios de Alegría, Berlín y Santiago Umaña poco han hecho como Titulares de obligaciones para atender esta problemática, en parte por las débiles capacidades que tienen para hacer una efectiva gestión integral del riesgo a desastres (GIRD) y cambio climático, por los escasos recursos económicos, y no contar con un marco de políticas públicas y herramientas como los Planes de ordenamiento y desarrollo territorial (PODT). Agudiza la situación, la inexistencia de espacios de articulación y diálogo local entre la institucionalidad y la sociedad civil para impulsar y demandar iniciativas de adaptación y mitigación al cambio climático por falta de capacidades y recursos.

## 1.2. Objetivo de la evaluación

El objetivo es desarrollar una evaluación externa final en la que se pueda constatar el alcance e impacto de los objetivos, acciones y estrategias del proyecto una vez haya finalizado.

En relación a las razones estratégicas para la evaluación se pretende contar con lecciones aprendidas que permitan incorporar los aprendizajes a la toma de decisiones, generar capacidades y, a través de la rendición de cuentas al organismo financiador, fomentar la cultura de transparencia, así como profundizar en la coherencia de la intervención en relación al contexto nacional, departamental y la experiencia de intervención de REDES y Solidaridad Internacional en el área en este sector de intervención. De la misma manera, agentes estratégicos relacionados. En concreto, se espera que el proceso evaluativo de cuenta de:

- ¿Cuál es el nivel de alcance de los resultados o el impacto del proyecto?
- ¿Cuáles son los motivos por los que se han alcanzado (o no) los objetivos fijados?
- Analizar dificultades encontradas, contexto institucional y externo en el que se da la implementación)
- ¿Cuáles han sido las consecuencias inesperadas tanto positivas como negativas? (Eficacia)
- ¿Cómo impactan estas consecuencias de manera específica y diferenciada a las mujeres?

## II. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

El proyecto “Administración pública fortalecida en prevención y respuesta a desastres causados por cambio climático, en Usulután, El Salvador” buscó fortalecer las capacidades de las administraciones públicas de los municipios de Berlín, Alegría y Mercedes Umaña, para la prevención y respuesta a desastres causados por el cambio climático.

El proyecto fue financiado con 351.498 euros por la Agencia Española de Cooperación al Desarrollo (AECID) en su convocatoria 2018, iniciando su ejecución el 01 de Marzo 2019 y finalizando el 30 Septiembre 2020. Las organizaciones ejecutoras son Nazioarteko Elkartasuna (Solidaridad Internacional) como organización solicitante de la subvención y la socia local la Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo (REDES), con quien viene interviniendo en los municipios meta desde el 2014.

El colectivo meta fueron los principales titulares de obligaciones locales: Alcaldías municipales de los municipios de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña, específicamente los Concejos municipales, Proyección Social, Unidad de Medio Ambiente, Unidad Económica productiva, y Unidad de Género. Dado que es su responsabilidad generar instrumentos legales y de planificación para la gestión integral de riesgos, en articulación con las organizaciones de la sociedad civil (OSC).

Este fortalecimiento se llevó a cabo a través de diferentes estrategias de acción que pasan por la gestión del conocimiento y el fortalecimiento de capacidades en GIRD y cambio climático, la creación de Mesa Interinstitucional para la Gestión Integral del Riesgo como un espacio coordinador facilitador de los esfuerzos de las diferentes administraciones públicas y organizaciones de la sociedad civil, el desarrollo de normativas regulatorias e instrumentos de planificación local y la instalación de recursos para la prevención y respuesta a desastres en el territorio como son reservorios de agua, reservas de granos básicos, bancos de semillas, e insumos para los centros de operaciones de emergencia de cada municipio. En el siguiente gráfico se presenta el marco de resultados del proyecto:



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Descripción del marco teórico-metodológico

Tal y como se demandaba en los términos de referencia de la evaluación final y se concertó en la aprobación del Plan de evaluación, el marco teórico-metodológico de la evaluación ha estado orientado por el modelo de evaluación por criterios<sup>1</sup>, complementado con el enfoque de evaluación sistémico, que describe la forma en que el diseño y la implementación de cualquier intervención o sistema se traducen en resultados por medio de una cadena de relaciones causales.

#### 3.2. Preguntas de evaluación y dimensiones de análisis

Las preguntas de evaluación fueron la columna vertebral de la evaluación final, porque delimitan las dimensiones a indagar y valorar. Estas se formularon a partir de la información aportada en los términos de referencia, y la identificación de necesidades informativas por parte de NE-SI y Redes. Posteriormente, en la etapa de gabinete, el equipo evaluador elaboró la matriz de evaluación con las preguntas por criterios, según las diferentes dimensiones que componen la mirada sistémica de la evaluación.

#### 3.3. Procedimiento y técnicas de recopilación de datos

La presente evaluación se ha fundamentado en una metodología cualitativa. Para la recopilación de información se han usado técnicas de las ciencias sociales como: (1) entrevistas semi-estructuradas; (2) grupos focales; y (3) revisión y análisis documental de fuentes secundarias, recursos fundamentales en el proceso de evaluación.

La fase de recolección y análisis de información de fuentes primarias y secundarias se ha efectuado en el mes de octubre de 2020 con la visita a los tres municipios focalizados por parte de una de las integrantes del equipo, que tomando las medidas de bioseguridad que REDES utiliza para el trabajo en campo, logró consultar directamente a los grupos meta del proyecto. Se han realizado un total de 12 entrevistas semi-estructuradas a informantes clave de la Unidad Ambiental, Unidad de la Mujer, y Proyección social, de las municipalidades de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña; Personal del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN), personal técnico de NESI y Redes, socias ejecutoras del proyecto.

<sup>1</sup> Los criterios de evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), fueron acordados en 1991 y publicados en los Principios de Evaluación de la Ayuda al Desarrollo del CAD de la OCDE. En este documento se recogen los cinco criterios de evaluación que se han utilizado durante los últimos 25 años: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. Estos criterios han servido para homogeneizar la práctica evaluativa y favorecer el alcance de los resultados en diferentes intervenciones, contribuyendo al aprendizaje y mejora en la cooperación internacional para el desarrollo sostenible.

Paralelamente, se han desarrollado 3 grupos focales, uno con las mujeres que forman parte de los grupos comunitarios responsables de los reservorios de agua, otros con los hombres, y un tercero con el equipo técnico de REDES responsable de la implementación de las acciones del proyecto en campo, generando una comunicación múltiple, de carácter intersubjetivo, que ha permitido confrontar la información que se ofrece y la visión que se tiene del proyecto.

La información obtenida a partir del análisis de la gran cantidad de fuentes secundarias que fueron puestas a disposición del equipo evaluador fue triangulada con las verbalizaciones emitidas por los informantes clave, que tuvieron una participación comprometida, aportando información de alta calidad. Este cruce de ambas lógicas (discursos con hechos), condujo a identificar rupturas argumentales en los discursos emitidos en términos del "deber ser", especialmente presentes en los procesos evaluativos.

### 3.4. Proceso y análisis de datos

Del conjunto de actores y fuentes documentales consultadas se ha extraído información que ha sido triangulada, tanto de carácter cualitativo como datos cuantificables, aunque no representativos estadísticamente. A nivel cualitativo, el proceso analítico se ha realizado, por una parte, contrastando las narrativas descriptivas de los informantes con información secundaria capaz de ordenar hitos, etapas y actores; y por otra, superponiendo ese relato descriptivo con verbalizaciones intersubjetivas, provenientes de las valoraciones (explícitas o subyacentes) de las personas entrevistadas.

Además, se han podido obtener datos cuantitativos de las fuentes secundarias del proyecto, a los que se ha realizado un análisis descriptivo o de contenido de los datos de naturaleza numérica que permiten conocer el estado final de logro de los indicadores del marco lógico, la cobertura y su alcance. Este análisis permite establecer hipótesis causales de carácter introductorio, cuyo valor y sentido interpretativo adquiere dimensión de hallazgo evaluativo en su triangulación con los métodos cualitativos.

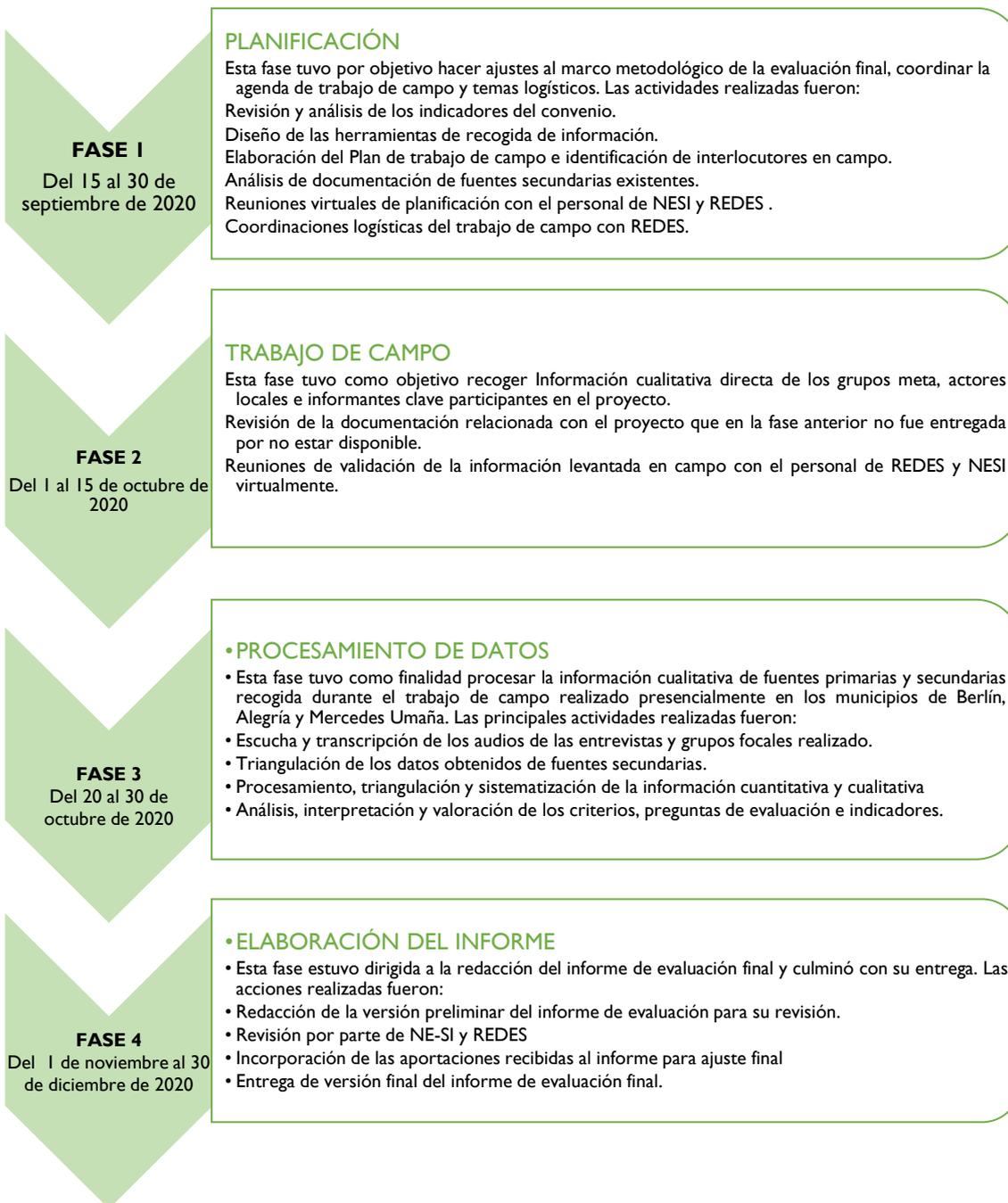
### 3.5. Limitaciones

La evaluación se realizó en el contexto de la pandemia por el COVID-19, lo que representaba un reto de poder consultar presencialmente al conjunto de actores y grupos meta en los tres municipios, dadas las medidas de restricción existentes y el contexto de temor a la entrada de personas de fuera a las comunidades. A esto se sumó la dificultad de articular agendas con el personal técnico de las municipalidades para realizar las entrevistas.

Este reto inicial de alcanzar a los actores participantes en el proyecto se ha solventado gracias a la buena disposición y voluntad colaboradora de REDES que se movilizó e insistió para que los informantes convocados puedan atender a la convocatoria de participación. Ello ha permitido realizar las entrevistas a los Titulares de obligaciones municipales, instituciones del Estado, y generar espacios de encuentro entre los hombres y mujeres que participaron en los grupos focales, y acceder a los archivos de documentación del proyecto.

Este esfuerzo colegiado ha proporcionado una amplia variedad de insumos informativos, capaces de constituir sólidas bases para la triangulación y elaboración de un informe de evaluación con una atención expresa a medir los alcances del proyecto, y recoger lecciones aprendidas y recomendaciones.

### 3.6. Fases de la evaluación



### III. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Pertinencia

Los resultados muestran que la intervención del proyecto ha dado respuesta a las necesidades que presentaban las administraciones públicas (Titulares de obligaciones) de Berlín, Alegría, y Mercedes Umaña, que tienen pocas capacidades para la gestión integral del riesgo, pocos recursos y débiles marcos regulatorios para poder prevenir y responder adecuadamente al cambio climático en sus municipios. Específicamente había la necesidad de crear y/o actualizar instrumentos marco de planificación y gestión municipal, como son los Planes de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PODT) y el Plan de Adaptación al Cambio Climático (PACC).

Por otra parte, están las necesidades de los Titulares de derechos, la población que adolece de falta de acceso al agua para la producción agrícola por el impacto de la sequía, que tiene un impacto negativo en sus medios de vida y consecuentemente en el acceso a alimentos que debilita su seguridad alimentaria. Las comunidades históricamente no habían considerado la posibilidad de tener sus cultivos en la época de verano ya que dependían de las lluvias para poder cultivar. Sin embargo, existía la necesidad de contar con las hortalizas para mejorar la economía del hogar. Alegría, por ejemplo, es un municipio que depende mucho del turismo y que este se vuelve la única fuente de ingreso para las familias.

*“Como primer punto y principal, es la limitante que tenemos el acceso al agua, eso viene a formar parte de una problemática a la producción... la limitante que es lo del agua, no nos permitía el cultivo... No podemos producir en todo el tiempo, si no que estamos esperando las lluvias. Formamos también parte del corredor seco, que eso es también un factor que nos afecta prácticamente en las zonas altas, no tenemos ese acceso al agua”*

Ampliando la problemática territorial, los tres municipios se encuentran en el corredor seco centroamericano, y se ven impactados por el fenómeno del Niño o la Niña, que tenía una presencia cíclica de 4 años, que con el cambio climático se ha reducido y ahora se presentan cada 2 años y entre año y año. Las últimas sequías son las más potentes y que más impacto han generado en los procesos productivos, sequías acumuladas con pérdidas desde el 2012. La segunda problemática clave, es la problemática del agua y no aprobación de la Ley del agua, por las diferencias entre el sector privado y el acceso público como derecho al agua en las comunidades, por lo que no se ha logrado tener una aprobación por el organismo rector del agua en El Salvador, debido a la influencia privada en la toma de decisiones, lo que ha entrampado el tema de la ley desde el 2006 hasta la fecha.

De acuerdo con lo manifestado por las personas entrevistadas, se identifican otras problemáticas a las cuales ha dado respuesta el proyecto, entre ellas la limitada articulación entre las diferentes unidades de una misma municipalidad, la ausencia de mecanismos de articulación entre las diferentes alcaldías de las municipalidades y ausencia de mecanismos de articulación fluida entre las alcaldías municipales y los liderazgos comunitarios.

*“Antes del proyecto, estábamos bastante desarticulados y a pesar de que estamos en un mismo municipio, no había la coordinación necesaria para trabajar la gestión del riesgo, en parte porque se asumía que era solo tarea de la unidad medio ambiente y no se entendía que es parte de la gestión integral de todo el municipio (...)*

Además, los responsables de las unidades de medio ambiente señalan que había una desconexión fuerte entre los tres municipios, a pesar de su cercanía y las relaciones históricas, económicas, sociales que les unen, que se ha visto mejorada con el proyecto.

*“Esto ya no lo estamos viendo de una forma aislada como era antes del proyecto, que nos ha servido para conocernos más y articularnos: Que Alegría va a defender solo la parte ambiental de Alegría, que Berlín la parte ambiental de Berlín y Mercedes la parte ambiental de Mercedes. Hoy ya estamos articulados las tres unidades de los tres municipios. Hoy no, hoy nosotros ya estamos articulados las tres unidades, como una micro región, que va a defender la cuenca que tenemos acá, que da albergue a la cuenca del río San Simón”.*

Las *prioridades definidas inicialmente en la formulación del proyecto* se han mantenido vigentes, sin embargo, debido a la pandemia covid-19, éstas se han reafirmado: la población local tiene necesidad de mejorar su acceso a agua que le permita estabilizar la producción agrícola, entre otras, de hortalizas que son la base de la alimentación familiar. Lamentablemente, la pandemia ha limitado el avance presencial de parte de las acciones que estaban planificadas, sobre todo en relación con pasantías o intercambios de experiencia con otras comunidades, por las limitaciones de movilidad existentes. Las personas consultadas expresan que a partir de la pandemia covid-19, la prioridad de la población se enfocó en la protección de la salud personal y familiar, y esto se ve reiterado en sus discursos.

Lo que está claro, es que la pandemia ha mostrado la alta pertinencia del proyecto en atender la prioridad de las familias de mejorar su acceso al agua y contar con medios de vida que les permita hacer frente al cambio climático de una mejor forma. En el caso de las municipalidades, estas están incluyendo en sus planes de gestión de riesgo, otras prioridades que no habían sido contempladas anteriormente, como el cambio climático, la seguridad alimentaria y el uso de los suelos.

*“Nosotros ya teníamos un plan de gestión de riesgo, que venció hoy en enero de 2020, lo que vamos a hacer es retomar, todos los componentes nuevos que vienen ahorita, para articular ese nuevo plan de gestión de riesgo, y lógicamente nos tenían que preparar, para poderlo hacer mejor. En este caso, vamos a incluir la parte de cambio climático, vamos a incluir también la parte de alimentación, que va concatenado también con el plan de ordenamiento territorial con las cuestiones de las zonas ambientales y el uso de suelos”*

Finalmente, respecto a la formulación del proyecto, se destaca el enfoque de cómo se identifican los proyectos entre REDES y NE-SI, que nace el 2009 donde realizan un diagnóstico socio económico con enfoque de género en los municipios de Berlín y Alegría, con la finalidad de conocer las líneas de acción a desarrollar en estos territorios. A partir de ahí se formula y logra implementar un primer proyecto: Promoción del poder a través de la gestión pública eficiente en Usulután. El proceso de identificación prioriza generar propuestas desde los actores comunitarios y desde la priorización de la vulnerabilidad de los grupos meta. Posteriormente se realiza un segundo proyecto en dos municipios de Usulután: consolidación e incidencia ciudadana en los municipios de Alegría y Berlín (2016-2017). Ambos proyectos son el punto de partida del proceso de consolidación territorial y participación comunitaria con estructuras comunitarias: intercomunales, y el Observatorio ciudadano de políticas públicas. Siendo el abordaje territorial por intercomunales que aglutinan entre 3 y 5 comunidades. ADESILEMPA, con presencia en el territorio ha hecho seguimiento a los procesos. Impulsados por su presencia en los territorios meta. Posteriormente con el financiamiento de AECID se integra Mercedes Umaña.

La identificación siguió un proceso de consulta participativa a los gobiernos municipales y al liderazgo local que legitima la acción. Además, está el profundo conocimiento de la realidad del contexto producto de la experiencia acumulada de REDES en estos territorios, que aportó a la definición de los componentes del proyecto.

*“Se conoció el mapeo de todo, de cada una de las comunidades y familia por familia de los lugares que estábamos interviniendo para sacar toda la información. La llevábamos a Mercedes o íbamos al cantón a hacer el diagnóstico, cómo están, que les está afectando y qué podemos hacer”*

De acuerdo con lo manifestado por los Titulares de derechos, durante el proceso de formulación del proyecto, se realizaron consultas a diferentes instancias tanto de la alcaldía municipal como de las comunidades, para la elaboración de un diagnóstico de necesidades. Entre los grupos consultados están: Grupos de mujeres lideresas comunitarias organizadas, grupos de hombres líderes comunitarios, personal de las alcaldías, específicamente de la Unidad de Medio Ambiente, Unidad Productiva, Unidad de la mujer y Proyección Social y en algunos casos el alcalde.

*“La elaboración del proyecto fue consultada. Los encargados de la institución consultaron con el alcalde... nosotros planteamos lo que era de los reservorios, pero sí fueron consultadas con el señor alcalde”*

### 3.2. Eficacia

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b> | Administraciones públicas fortalecen sus competencias y recursos en la gestión integral del riesgo |
|----------------------------|--|

#### O.E.I.I. 35 actores claves capacitados en GIR

| Línea de Base | Logro al final del proyecto     |
|---------------|---------------------------------|
| (0) cero      | 86%. 30 actores formados en GIR |

El proyecto ha logrado desarrollar capacidades para una mejor respuesta a los desastres y adopción de medidas diversas de adaptación al cambio climático en 30 actores clave: personal técnico de los municipios de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña, y liderazgo de las organizaciones comunitarias, alcanzando 86% de logro en la meta prevista en 35.

*“Este proyecto ha contribuido a avanzar para que las municipalidades se pongan en otra lógica de cara a la GIRD con un enfoque de derechos y género porque las mujeres están empezando a ser parte de la gestión del riesgo y eso es clave porque son el motor en las comunidades”.*

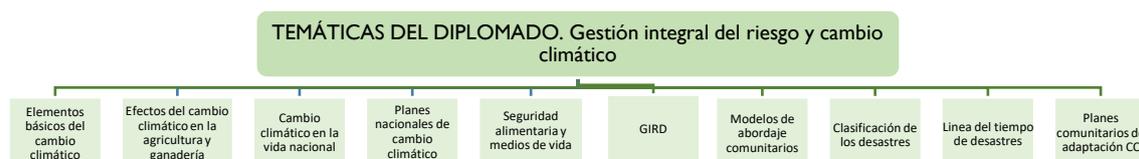
Efectivamente, fue estratégico el fortalecer las capacidades municipales y comunitarias, para tener una respuesta más coordinada e integrada a los fenómenos climáticos que afectan a estos territorios, y lograr reducir el impacto social, económico, humano, que tienen en la población local, a través del refuerzo de la seguridad alimentaria y la seguridad hídrica ambiental.

La definición de la malla curricular del Diplomado se hizo en coordinación con el Ministerio de Medio Ambiente y la Universidad de El Salvador que se involucraron en alta medida, porque se buscaba vincular las Unidades de Medio Ambiente y el liderazgo comunitario a una Red de observadores locales (ROL) promovida por el anterior gobierno, y generar conexión entre el Ministerio de Medio Ambiente con los procesos y dinámicas municipales, porque las políticas nacionales no aterrizan y llegan a los territorios y se desconocen a nivel local. Esta vinculación se logró en el Diplomado, donde se abordaron elementos clave del Plan Nacional Hídrico, del Plan Nacional de Adaptación, y también se conoció realidades de otros territorios del país. Las ponencias fueron desarrolladas por técnicos externos del Ministerio de Medio Ambiente, siendo el rol de REDES de facilitador de la participación y articulador a otros espacios como la Mesa Nacional de Gestión de Riesgo, a fin de tener un enfoque territorial. A nivel de las municipalidades el apoyo fue fuerte en los inicios del Diplomado, lo que le dio cierta institucionalidad al espacio formativo. Las personas participantes destacan que la discusión fue relevante, el análisis técnico y político de calidad que cumplió su finalidad.

En cuanto al proceso, al final del proyecto se culminó el desarrollo del Diplomado, manteniendo la participación de representantes de las distintas estructuras de la administración pública convocada y actores sociales que se decidió incluir por su rol estratégico en la prevención

comunitaria del riesgo. En líneas generales, la convocatoria fue efectiva porque se logró el involucramiento de las siguientes unidades municipales: Medio Ambiente, Unidades Productivas, Proyección Social, Unidades de la Mujer, Catastro, representantes de las Comisiones Municipales de Protección Civil y Consejos Municipales de los municipios: Alegría, Berlín y Mercedes Umaña, del Departamento de Usulután.

El diplomado tuvo 16 sesiones, con una metodología teórico-práctica, ya que las enseñanzas se realizaron en campo y retomando ejemplos concretos de las comunidades de la zona. Los temas abordados fueron:



Las personas participantes en el Diplomado destacan su enfoque práctico, lo que facilitó el aprendizaje, que fue reforzado con una pasantía de dos que estaban planificadas, ya que la pandemia impidió la realización de la segunda prevista para el 2020.

*“Han quedado productos y herramientas básicas que nos pueden ayudar mucho, no fue pura teoría, también se hizo práctica. Estuvimos visitando algunas comunidades y vimos también la interacción que hay... Al final producto del diplomado, tenemos como una comisión, que se formó de los tres municipios, que está entrelazada con las áreas que estuvimos involucradas más de las alcaldías y algunos miembros también de comunidades, que aparece como un grupo que va a estar entrelazado comunicándose para echar a andar los productos que han quedado del diplomado, porque se hizo una planificación, un documento, que nos ayuda a nosotros y que al mismo tiempo era parte del diplomado”*

Sobre los resultados logrados con el Diplomado, de acuerdo con lo manifestado por el personal técnico de las tres municipalidades, les benefició en la parte técnica, ya que reforzó los conocimientos que ya tenían en GIRD y además proporcionó nuevas metodologías que esperan poder ser implementadas. Aunque señalan que la pandemia ha afectado el avance en la implementación porque la agenda municipal se ha visto enfocada en atender la crisis sanitaria. Los testimonios convergen en que los conocimientos y recursos para la gestión integral del riesgo de las administraciones públicas y también de los liderazgos comunitarios fueron fortalecidas *“Lo aprendido en el diplomado forma parte de lo que es la conservación de los suelos... En unas colonias que son altamente vulnerables estuvimos haciendo las prácticas de lo que es la conservación de suelos, barreras vivas que se han hecho con zacate, siembras de frutales”*.

Además, se propició el encuentro y conocimiento mutuo entre la administración pública y el liderazgo comunitario, como resultado fueron fortalecidos los lazos y las vías de comunicación entre el personal técnico de las municipalidades y los liderazgos comunitarios, lo que contribuye a una respuesta más efectiva y temprana ante los riesgos y desastres que se presenten. En general, hay un fuerte reconocimiento del aporte del Diplomado. El proceso seguido está alineado al enfoque de trabajo de REDES, que se encamina al fortalecimiento de desarrollo de capacidades de autogestión de los actores locales, con fuerte base comunitaria. Finalmente, hay que mencionar que la participación se mantuvo a pesar de la pandemia y que las jornadas finales se realizaron de manera presencial y garantizando las medidas de bioseguridad.

OE.I.2. 3 municipalidades cuentan con PODT y PACC, así como ordenanzas de Soberanía alimentaria y fortalecimiento de Medios de vida

| Línea de Base | Logro al final del proyecto   |
|---------------|---|
| (0)           | 100%. En los municipios de Alegría y Berlín se actualizó PODT, en el municipio de Mercedes Umaña se creó el PODT. Y se ha elaborado el PACC |

En primer lugar, hay que destacar que la dinámica de trabajo no ha sido similar en los tres municipios. Se ha logrado mayor articulación entre Berlín y Alegría, donde hay un histórico de trabajo entre las intercomunales mixtas y de mujeres, y donde REDES tiene un posicionamiento como organización que promueve el fortalecimiento comunitario.

La intervención ha sido efectiva en acompañar a las administraciones públicas de Alegría y Berlín en la actualización de su Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial que ya tenían elaborado de años anteriores. En el caso de Mercedes Umaña el plan fue elaborado por primera vez, y demandó mayor esfuerzo porque los procesos organizativos son aún incipientes y el nivel de participación es básico, dado que hay menos instituciones y organizaciones de la sociedad civil (ONG) impulsando procesos de desarrollo, a diferencia de los otros dos municipios que tienen un histórico mayor de intervención y un tejido más consolidado de organizaciones de la sociedad civil. La dinámica participativa en el municipio de Mercedes Umaña está en proceso de conformación, y no ha sido fácil impulsarla. Dejándose bases de articulación con la Unidad Medioambiental del municipio.

El proceso parte de un bajo nivel de planeación en los tres municipios, donde no se ha transferido conocimientos, sino que se ha construido el conocimiento, con un enfoque participativo con las Unidades municipales, que ahora tienen el desafío de incidir en sus propias estructuras para posicionar internamente la GIRD y el cambio climático, dado que la vinculación con la municipalidad es clave para la implementación de los Planes y su utilización. Uno de los productos relevantes fue la elaboración del Plan de Adaptación de la subcuenta del Río San Simón, que es reconocido como un instrumento clave por parte de los actores consultados para la continuidad del proceso.

*“Hoy con este plan de ordenamiento territorial, tiene conocimiento el señor alcalde, porque él estuvo en el diplomado. Este proyecto de ordenamiento territorial lleva varios enfoques muy importantes tanto en lo preventivo como en lo prospectivo. Lo bonito de este plan y lo que me ha gustado, es que viene de abajo hacia arriba, no de arriba hacia abajo, porque participaron también las comunidades”.*

De acuerdo con las evidencias mostradas y lo manifestado por los participantes en las entrevistas y en los grupos focales, la actualización y elaboración de los PODT fue efectiva, ya que se logró finalizar tanto los planes de Ordenamiento y desarrollo Territorial como el Plan de Adaptación de la subcuenta del Río San Simón. Para ello hubo un Equipo consultor que desarrolló el proceso de su elaboración, realizando el diagnóstico y las consultas respectivas a los diferentes actores claves tanto de las alcaldías municipales, como de las comunidades. Las tres municipalidades participantes realizaron la revisión y validación del documento por la vía virtual, debido a las restricciones impuestas por la pandemia covid-19.

De acuerdo con lo manifestado por personal clave de la municipalidad durante las entrevistas, queda pendiente aún la aprobación de los PODT con una ordenanza municipal para que tenga validez legal. Esta aprobación debería realizarse antes de que finalice el periodo de la administración municipal actual, ya que de lo contrario podría estar en riesgo por el posible cambio de administración que pueda ocurrir durante las elecciones municipales y legislativas a realizarse en febrero de 2021.

*“El plan tendría que convertirse en una ordenanza municipal. O si ya hay una ordenanza, tendría que reforzarla, porque es ya actualizada, con datos reales el plan de ordenamiento territorial. Entonces*

*habría que revisar si la ordenanza que está, ya nos empareja con este estudio o nos estamos quedando muy desfasados”*

Es reconocible el rol de las mujeres en los municipios de Alegría y Berlín, a través de las Unidades de la Mujer que tuvieron una participación relevante en espacios masculinizados porque aún persiste en el ideario social la idea de que es el hombre quien debe participar en la GIRD. En todos los procesos las mujeres han sido las que han estado en primera línea en los procesos. Aunque faltó una participación política, de construcción y reconstrucción de otro tipo de relaciones, siendo determinante el rol de la municipalidad en términos partidarios, pero no políticos, que condiciona los avances.

*“Las mujeres han sido clave para el avance de todos los procesos, ellas han estado metidas sostenidamente”.*

Actualmente los instrumentos creados han sido socializados y retomados como insumos importantes por la mesa interinstitucional que tiene participación conjunta de los tres municipios, pero ha quedado pendiente su aprobación.

### OE.I.3. 18 reservas de agua, 18 de granos básicos y 3 bancos de semilla nativas construidos

| Línea de Base | Logro al final del proyecto  |
|---------------|--|
| (0) cero      | 100%. 18 reservorios funcionando, 18 reservas de granos básicos y 3 bancos de semillas nativas |

Las 18 reservas de agua previstas fueron construidas exitosamente. Dichas reservas están siendo de gran utilidad para las personas y comunidades meta, porque se ha captado agua del ciclo de lluvia 2020, cumpliendo desde ya su propósito de servir para el cultivo de los huertos de hortalizas durante las dos estaciones del año. Antes únicamente podían cultivar durante el invierno y ahora han logrado mantener los cultivos de hortalizas en invierno y verano. Se cuentan con la infraestructura para captar 30 metros cúbicos agua manteniendo y ampliando su ciclo de producción estimado para tres más en época de sequía. De igual manera se han finalizado la construcción de 18 reservas de granos básicos, y 3 bancos de semillas nativas, los cuales se encuentran en funcionamiento y con almacenamiento de semilla nativa seleccionada y lista para ser utilizada en el ciclo productivo 2021. Con esto se alcanza un 100% de logro de la meta prevista en el indicador.

De acuerdo con lo manifestado por participantes en los grupos focales, como un valor agregado, estas reservas de agua han abastecido a una comunidad durante la época del invierno, lo cual ha beneficiado mayormente a las niñas y niños que tienen que viajar hasta 3 kilómetros para ir a traer el agua. Este beneficio solo podrá sostenerse durante el invierno, ya que, durante el verano, deberán cuidar el agua para continuar sosteniendo los cultivos.

Los testimonios convergen en que estas reservas de agua contribuyen además a la soberanía alimentaria, ya que el cultivo de las hortalizas permite a las familias tener mayor acceso a alimentos frescos y saludables para su consumo y antes dependían de su poder adquisitivo para comprar los alimentos que necesitan para su consumo diario.

*“antes no teníamos ese reservorio para captar aguas lluvias, antes no teníamos esa agua disponible para regar nuestras hortalizas. Nos afectaba porque teníamos en algunos momentos que comprar, la economía, porque si no teníamos la cora (\$ 0.25) para comprar los tomates, los chiles, no comprábamos de esa hortaliza. Ahora con ese reservorio, ahí sembramos tomates, sembramos pepino, sembramos ayote, pipianes... Todas esas cositas, ahora las producimos. Eso nos ha ayudado mucho a solventar la situación de las mujeres”*

La efectividad de estas reservas de agua queda claramente evidenciada en los múltiples testimonios de las personas consultadas que expresan satisfacción y gratitud con la oportunidad brindada de ejercer su derecho de acceso al agua.

La intervención logró movilizar a la municipalidad para cambiar el enfoque de entregar por entregar arbolitos y que se sensibilice a las personas para que tomen conciencia de la importancia del medio ambiente. Gracias a esto, se logró complementar la acción con plantines de hortalizas que fueron entregados por las municipalidades y sembrados alrededor de las reservas de agua, esto sirvió a su vez como escuela de enseñanza que fue replicada en sus huertos familiares.

En relación con las 18 reservas de granos básicos, este ha servido para asegurar el acceso a semillas de calidad para el consumo familiar. Por su parte los tres bancos de semillas han asegurado la producción agrícola y romper la dependencia existente con los insumos que entregan los programas del Estado.

*“En la comunidad gracias a Dios, casi tenemos la mitad de la comunidad concientizada, ya cuando vienen a dar el maíz que da el gobierno, las milpas de nosotros ya están grandes, porque a veces dan retrasadas las semillas, y un día eso lo va a quitar el gobierno y ahí va a decir la gente, esto era bueno lo que nos decían, de guardar la semilla criolla.”*

Con la pandemia, estos bancos han sido altamente útiles y han beneficiado incluso a familias que no forman parte de los grupos comunitarios, reforzando lazos de solidaridad y unidad.

*“Hoy más en la situación que tenemos de la pandemia, no hay trabajo, la gente su reserva que tenía en la casa, se agotó verdad, pues ellos se avocaron al comité... y nos dijeron queremos que nos preste tanto, usando la misma lógica de la comunidad Zacamil, para darle un auto mantenimiento a nuestro comité. Entonces para nosotros si ha habido un cambio significativo verdad que la gente lo agradece, y ellos mismos colaboran para que se mantenga el banco”*

Esta acción ha sido efectiva, ya que ha contribuido a solventar una de las necesidades de las comunidades para la diversificación de cultivos y para garantizar que cuentan con la semilla en el tiempo oportuno para la siembra. Además, las personas beneficiarias consideran que la semilla obtenida de sus mismos cultivos ya está adaptada a las características del contexto y es resistente al tipo de suelo y al tipo de clima de la zona, lo cual permite que los cultivos produzcan lo esperado.

*“Esto ha venido a ayudar enormemente a las comunidades, es volver al tiempo de antes, de los abuelos, al rescate de las semillas... No estamos dependientes solamente del agro servicio y les estamos ayudando a los productores a que ellos mismos dejen semilla para la siguiente cosecha”*

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>RESULTADO</b> | Fortalecidas las capacidades de actores clave para la prevención y respuesta ante desastres |
| <b>I</b>         |   |

**RI. I.I. Al menos 70% de participantes en diplomado presentan y defienden tesina final**

| Línea de Base                           | Logro al final del proyecto                 |
|---|---|
| (0) cero. Débiles conocimientos en GIRD | 86% de participantes presentan tesina final |

El desarrollo del diplomado finalizó con la participación de 30 personas de las cuales 17 presentaron y sustentaron su tesis final por municipio, alcanzando un 86% de logro del indicador. Los temas abordados por las tesis fueron: 1. Deslizamiento por efectos de las lluvias en la zona alta del municipio de Alegría. 2. La problemática en la agricultura y la ganadería ocasionada por el cambio climático en las zonas media y baja del municipio de Berlín. 3. Propuesta de sistema de Alerta temprana Berlín Mercedes Umaña.

Escuchando las opiniones de las personas beneficiarias y viendo los documentos de las tesinas finales, se concluye que este resultado fue altamente efectivo, ya que se logró fortalecer las

capacidades de actores locales con un rol clave en la prevención y respuesta ante desastres. Todas las personas entrevistadas, se muestran altamente satisfechas con los conocimientos adquiridos y las relaciones desarrolladas durante la implementación del diplomado.

El personal de las Unidades ambientales de las tres municipalidades que participó en el diplomado y en la elaboración de las tesinas, está sensibilizado y comprometido con trabajar la gestión del riesgo a pesar de las limitaciones y poco interés al interior de los municipios. Señalan que ven mejoras en la capacidad de articulación entre las instancias municipales, entre las tres municipalidades y de estas con los liderazgos comunitarios, gracias a que se han conocido y han establecido un relacionamiento durante el diplomado.

Este es uno de los aspectos más valorados entre todos los grupos participantes en el proyecto, ya que les permite tener una comunicación fluida y oportuna, lo que a su vez contribuye a la respuesta temprana ante riesgos y desastres y en algunos casos facilita la realización de trámites en las municipalidades, que antes tardaban más tiempo con resultados infructuosos. El contar con un espacio común en el que puedan proponer, apoyar y realizar contraloría social sobre políticas públicas relacionadas a la GIRD, es señalado como otro de los aportes del Diplomado.

*“Nosotros como grupo, con toda la riqueza de conocimiento que adquirimos, desarrollamos un ejercicio en el trabajo final, nuestro trabajo iba enfocado en un sistema de alerta temprana, era una propuesta porque no estábamos al tanto de si ya se estaban implementando y nosotros propusimos un sistema de alerta temprana, conformado, explicado y todo el desarrollo y un ejercicio de un simulacro. Yo siento que tener esto palpable, ya es una mejoría, no para nosotros, sino para las personas del municipio porque en sí hay lugares que están en áreas críticas que desconocen de estos sistemas. Entonces ya solo lo que nos queda es una implementación”*

*“Para nosotros la finalidad es esa, ponerlo en práctica... depende de la aprobación del consejo, más que todo por los recursos y por todo lo que implica. Ahorita estamos en propuesta”.*

Las personas que han elaborado las tesinas están comprometidas a implementar las acciones plasmadas en dichos documentos y no quieren que se quede solo un trabajo de graduación. Sin embargo, se topan con la limitación de la falta de financiamiento, estando pendiente la aprobación y asignación de presupuesto por parte de los consejos municipales de los tres municipios, que, con la pandemia por el Covid 19, y la cercanía de las próximas elecciones, presenta un escenario incierto y poco alentador. Cabe señalar que los trabajos no iban encaminados a evaluar el aprendizaje sino en que medida los conocimientos adquiridos se aplicaban a plantear alternativas de solución de a la realidad local (aplicación práctica).

Una de las limitaciones ha sido hacer coincidir y lograr consenso de agendas que se mantenga en todo el proceso formativo y asegure la participación sostenida, por lo que tuvo que gerenciar de manera flexible y dialogante. Por otra parte, la influencia del contexto político afectó también el proceso: al inicio hubo una alta participación de las gobernaciones porque se quería incidir en esas instancias, con las comisiones departamentales y poder llevarlas a lo nacional, pero desapareció la participación de las gobernaciones con el cambio de gobierno.

Según testimonio del funcionariado municipal que asistió al Diplomado, no basta solo con el planteamiento sino el abordaje metodológico y el clima que se crea, lo que motivó que las personas se comprometan y a pesar del cambio político de gobierno asistan a las jornadas. Se generó un espacio de integración entre los funcionarios públicos y lideresas y líderes de las comunidades que son parte de las ADESCOS, juntas de agua, organizaciones, etc.

Y en ese encontrarse se han fortalecido en su accionar articulado. Por ejemplo, la unidad ambiental de Berlín, coordinaban para integrar la comisión municipal de protección civil, es un efecto, que va a permitir articular y hacer planes más integrados en la GIRD, y a través de otras problemáticas. En las jornadas muchas personas denunciaron directamente a las Unidades

Ambientales talas y deforestaciones, lográndose detener esas talas. Esa perspectiva ahora la tienen, siendo un efecto el nivel de coordinación entre las comunidades y alcaldías, lo que evidencia que se ha dado un paso más, en el camino de lograr cohesionar un poco más el nivel de organización de las comunidades y las alcaldías en relación con el cambio climático.

En otro orden de ideas, hizo falta una mejor transversalización de género en todos los procesos formativos que haga énfasis en el análisis diferenciado dado que el fenómeno es el mismo, pero no impacta igual a mujeres y hombres. Como es el caso del acceso, uso y gestión del agua, por ejemplo, que se utilice material inclusivo con un lenguaje en la facilitación que no sea sexista y que sepan diferenciar la problemática de género a la hora de plantearlo.

Algunas compañeras y compañeros miembros de la junta de agua han empezado a hacer el análisis y reflexión sobre el cambio climático, que no es lo mismo como afecta la sequía a las mujeres y a los hombres, y empiezan a hablar al menos de esos temas. Muchos de las personas que participaron están en cargos en sus juntas directivas y tienen como responsabilidad la elaboración de los Censos de afectación ante fenómenos y ahora tienen más criterios y elementos para hacer una buena selección de las personas afectadas.

Finalmente, el Diplomado ha generado que los municipios retomen dentro de su planificación el Plan de Manejo de la cuenca San Simón, como los Planes de Ordenamiento (actualización) y el nuevo plan de Mercedes Umaña. Instrumentos clave. Y se están reuniendo una vez por mes para coordinar acciones. Con el tema de la pandemia, son ellos los que están liderando, para promover mecanismos de bioseguridad a nivel comunitario, bajo el esquema de protección civil se establecieron puntos de control en cada comunidad.

#### RI.1.2: Al menos 40% de participantes en diplomado son mujeres

| Línea de Base | Logro al final del proyecto   |
|---------------|---|
| (1) cero      | 100%. 14 mujeres capacitadas (46% de participantes en el Diplomado en GIRD) |

Las mujeres han tenido un rol protagónico en todas las acciones del proyecto. Por tanto, integrarlas en la formación del Diplomado fue clave para que asuman ese protagonismo en la prevención de las amenazas del cambio climático en los tres municipios. De las 30 personas que finalizaron el diplomado, 14 son mujeres y 16 son hombres, lo cual representa un 46% de logro, superando la meta prevista. (40% de las 35 personas que iniciaron en el diplomado). La participación de las Unidades de la Mujer ha sido relevante para promover esta participación, porque son el nexo comunitario y porque adquirieron nuevos conocimientos y herramientas para integrarse a la gestión municipal del riesgo.

*“El diplomado nos ha servido para conocer estos temas que son nuevos para la mayoría de las mujeres, que vivimos preocupadas porque la sequía está acabando con la producción (...) además, nos ha permitido salir de nuestras familias, conocer nuevas personas de los municipios, y que también conozcan que hay liderazgos de mujeres en las comunidades que tenemos que estar presentes”. Mujer de organización*

En los estudios de riesgo realizados han sido las mujeres quienes han estado a la cabeza, participando motivadamente. En este sentido el resultado fue efectivo, ya que cumplió con la cuota de mujeres propuesta al inicio del proyecto. Por su parte, las mujeres manifestaron estar muy satisfechas con los conocimientos adquiridos, ya que son muy prácticos para implementarlos en sus comunidades y reconocen su utilidad.

#### RI.1.3. Mesa Interinstitucional para la GIR creada

| Línea de Base | Logro al final del proyecto                         |
|---------------|---|
| (0) cero      | 100%. 1 Mesa Interinstitucional creada para la GIRD |

Las dinámicas no han sido estables en los tres municipios, donde el tema político jugó un rol clave. Mayor articulación hubo entre los municipios de Berlín y Alegría. En el caso del municipio de Mercedes Umaña, hay menos procesos de desarrollo, porque hay poca intervención de instituciones y ONG, y no hay asentada una cultura de participación social. En ese escenario organizativo, el proyecto ha sido eficaz en impulsar la creación de la Mesa Interinstitucional para la GIRD que integra a representantes de las Unidades Ambientales de los municipios de Alegría, Berlín, y Mercedes Umaña, instituciones Públicas como el Ministerio de Educación y Ministerio de Salud, el tejido organizativo de las comunidades, y organizaciones de la sociedad civil (ONG y otras), alcanzando 100% de logro.

La Mesa se ha convertido en un espacio que moviliza y articula con enfoque territorial al tejido actoral en los tres municipios, siendo liderada por la Unidad Ambiental del municipio de Alegría. El objetivo de la Mesa es: “Fortalecer las capacidades de gestión integral de riesgo mediante la aplicación de los enfoques de la gestión reactiva, correctiva, prospectiva y local del riesgo”.

La creación de la mesa es un hito estratégico para la articulación entre los tres municipios y lograr una respuesta con enfoque territorial ante el cambio climático. La protección ambiental con énfasis en el recurso hídrico fue identificada como la prioridad de acción de la estrategia de intervención de la mesa, alrededor del cual se han articulado las acciones municipales. La mesa ha sido efectiva en producir documentos técnicos de gestión, como con el Plan de Manejo y Ordenamiento de Subcuenca del Río San Simón, la definición de estrategias y líneas de acción, y su estructura de gobernanza, que es una base de sostenibilidad institucional.

Actualmente se encuentra en funcionamiento y ha elaborado su propio plan de trabajo con la participación de las asociaciones intercomunales de Berlín, Alegría y con las asociaciones de desarrollo comunal del municipio de Mercedes Umaña. A pesar de que la pandemia ha limitado el avance de la Mesa, se ha retomado los Planes de ordenamiento y desarrollo territorial, el Plan de adaptación de la subcuenca del río San Simón, y el Plan de Manejo de la Cuenca del Río San Simón.

Sin embargo, la mesa podría tener mayor alcance si estuviera legalmente constituida de acuerdo con lo manifestado por algunas de las personas entrevistadas. Ya que ello le daría un respaldo legal para solicitar apoyo y para incidir en el cumplimiento de los planes de las municipalidades. Conformada la Mesa Interinstitucional con la participación de las unidades ambientales de las municipalidades de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña. Se definió como objetivo general: Además del estudio del Plan de Manejo y Ordenamiento de Subcuenca del Río San Simón, otro de los esfuerzos realizados por la Mesa Interinstitucional fue la definición de estrategias, líneas de acción y sus alcances, de igual manera su estructura de gobernanza. Es importante señalar que la protección ambiental con énfasis en el recurso hídrico fue identificada como la prioridad de acción de estrategia de intervención por la mesa.

*“Estas mesas deberían ser reconocidas por los entes, más que todo los de gobierno, que se reconozca la legalidad, legitimidad de este grupo. Yo creo que lo podemos tener. Si nosotros llegamos por ejemplo al ministerio de obras públicas y les decimos fijese que ayer hubo un derrumbe y se nos ha arruinado un tramo de calle, más o menos 20 metros, y necesitamos que nos dé por favor unos camiones para desalojar eso y una maquinaria para desalojarlo y el personal. ¿Y quiénes son ustedes? Ahí es que fijese que nosotros pertenecemos a una mesa. ¿Y esa mesa está legalizada?? Tiene que estar legalizada, reconocida por el consejo municipal a través de un acta que le están dando legitimidad a esa mesa para que pueda actuar en un momento dado. Siempre con el aval de la comisión de protección civil”.*

Uno de los efectos de este producto fue que se convirtió en una plataforma de articulación e integración de actores, para responder a la pandemia, que movió el escenario de la agenda que la Mesa venía promoviendo. La Mesa tiene un espacio físico en el municipio de Alegría donde

vienen reuniéndose en coordinación permanente con las Unidades medio ambientales, el eje fundamental después de los planes es el abordaje de la pandemia y reforestación de la subcuenca, manteniéndose activos sobre estos tres ejes. A la fecha la Mesa está activa, donde participan unidades de salud, municipalidades, organismos de socorro, protección civil, escuelas, etc. y sirvió para la atención de la pandemia de manera coordinada. Se espera que a mediano plazo la Mesa aporte a cambiar el enfoque reactivo que tienen los actores e incluso las comisiones de protección civil.

Finalmente, hubo factores externos que influyeron, como es la situación de que los municipios de Berlín y Mercedes Umaña no tenían delegado de protección civil, en el momento de creación de la Mesa el único que tenía era el municipio de Alegría, lo que limitó la participación y representatividad. Otro aspecto que limitó es que la mesa está constituida mayoritariamente por hombres, por lo que se vio conveniente invitar a las Unidades de la mujer al espacio, siendo este, un primer paso importante para lograr que las mujeres tengan presencia y decisión en la GIRD y cambio climático, dado que en las Unidades de medio ambiente todos son hombres, siendo un tema masculinizado, donde las mujeres tienen poca presencia y capacidad de decisión.

#### RI. I.4. 2 foros interinstitucionales desarrollados

| Línea de Base | Logro al final del proyecto |
|---------------|-----------------------------|
| (0) cero      | 100%. 2 foros               |

La intervención ha logrado ejecutar los dos foros previstos alcanzando un 100% de logro de la meta del indicador. El primer foro se realizó el primer año de ejecución del proyecto, con el objetivo de analizar el impacto de la sequía en los medios de vida de la población más vulnerable de los municipios de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña, La agenda desarrollada en los foros fue la siguiente: Presentaciones de mesa de honor y bienvenida, presentación del objetivo, ponencia sobre estudio Evaluación de seguridad alimentaria y medios de vida, trabajo de grupo y socialización.

Efectivamente, las personas consultadas señalan que este espacio les permitió hacer un análisis con enfoque territorial de las amenazas y secuelas que está dejando el cambio climático en sus procesos productivos agrícolas. Y generar una identidad de grupo basada en lazos de confianza y relacionamiento entre las juntas comunales, representantes de las municipalidades de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña Unidades de medio ambiente, juntas de agua, y organizaciones locales. El segundo foro se realizó en el último semestre de ejecución del proyecto, abordando la temática de agua y acceso a alimentos, tema clave en el contexto de pandemia en que se finalizó el proyecto, y aportó efectivamente a una respuesta más coordinada.

#### RI. I.5. 1 intercambio de experiencias desarrollado

| Línea de Base | Logro al final del proyecto                      |
|---------------|--|
| (0) cero      | 100%. 1 intercambio de experiencias desarrollado |

El proyecto cumplió en entregar este producto, desarrollándose un intercambio de experiencia en gestión integral de riesgos con la participación de las 3 municipalidades meta y la Municipalidad de Joateca, en el departamento de Morazán, alcanzándose 100% de logro de la meta prevista. El objetivo del espacio fue intercambiar experiencias relacionadas con medidas de adaptación al cambio climático, alcanzándose 100% de logro del indicador.

Dicho intercambio se gestionó y coordinó a través de la Mesa Interinstitucional con el Ministerio de Medio Ambiente, específicamente con la gerencia de áreas naturales protegidas, porque se veía estratégico conocer los resultados y medidas utilizadas en el área natural protegida "La Hermita", para la prevención de incendios como las barreras de captación e infiltración de aguas lluvias, obras de conservación de suelo, la visita a parcelas diversificadas con aplicación agroecológica para los cultivos de hortalizas, y manejo de semillas nativas, que fue útil a los grupos alrededor de las reservas de agua.

Las mujeres participantes en los grupos focales manifestaron con alegría su satisfacción por todos los aprendizajes que este intercambio les dejó. Se concluye que esta actividad fue muy efectiva para el aprendizaje y la motivación de las personas participantes en el proyecto, y en particular para las mujeres que forman parte de los grupos que gestionan los reservorios de agua.

*“Tuvimos la oportunidad de ir a Joateca todas las compañeras y compañeros que estuvimos en el curso. Tuvimos la oportunidad de ir a ver otras experiencias con otros agricultores. Fuimos a reunirnos con la alcaldía de Joateca... fuimos a visitar a un agricultor, donde un señor tiene bien diversificado su terreno. Ahí tiene de todo cultivado el señor. Y eso a uno lo llena de satisfacción y uno dice ahí bueno yo voy a ver como cultivar esa tierra.”*

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>RESULTADO</b> | Fortalecido marco regulatorio institucional e instrumentos de |
| <b>2</b>         | planificación local con EBDH y GI                             |

#### R2.1.1. 2 PODT actualizadas en Berlín y Alegría

|               |   |
|---------------|---|
| Línea de Base | Logro al final del proyecto                                       |
| (0) cero      | 100%. Actualizados dos PODT de los municipios de Berlín y Alegría |

La actualización de los Planes de Ordenamiento del Desarrollo Territorial (PODT) de los municipios de Berlín y Alegría fue efectiva, alcanzando un 100% de logro. Ambos planes fueron elaborados en un anterior proceso impulsado por NESI y REDES en 2014, en el caso del municipio de Mercedes Umaña no contaba con PODT. El proyecto dio continuidad a este proceso iniciado anteriormente, en su afán de lograr que la GIRD se institucionalice en la planificación municipal, que lamentablemente no pudo concretarse.

El proceso para su actualización fue participativo, siguiendo una ruta metodológica de análisis facilitado por consultores externos, que lograron generar un documento del plan, su presentación y validación virtual por parte de las instancias correspondientes. Sin embargo, está pendiente la aprobación de los PODT, antes de que finalice la administración actual, que con la pandemia ha priorizado la gestión en su atención.

*“Estamos muy contentos porque ahora tenemos este instrumento, pero sabemos bien que no es suficiente con esto, sino que hace falta que los alcaldes realmente se crean esto y toda la municipalidad, solos los de las unidades ambientales no pueden, se necesita voluntad política fuerte para que se implementen y eso es una tarea difícil ahora mismo.”*

Efectivamente, a pesar de las dificultades que la pandemia generó, se logró el producto comprometido, pero hay incertidumbre en cuanto a su utilización, apropiación e institucionalización, que en parte depende de la identificación con la temática de las autoridades municipales, su capacidad para integrarla en la planificación estratégica municipal, y el desenlace del actual escenario preelectoral.

Se espera que los municipios de Alegría y Berlín integren en su gestión los PODT porque muestran mayor identificación con la temática, en el caso de Mercedes Umaña esta es aún baja y hay mayor incertidumbre. El desafío es que los instrumentos que se han construido con aporte del proyecto se institucionalicen, no solo a partir de su divulgación, sino a partir de generar

mecanismos de aplicación en cada municipio. El tiempo de ejecución de la intervención no ha permitido que se pueda hacer seguimiento a su ejecución, mas aún en el contexto que se viene de elecciones políticas.

### R2.1.2. PODT creada en Mercedes Umaña

| Línea de Base | Logro al final del proyecto                         |
|---------------|---|
| (0) cero      | 100%. 1 PODT creado del municipio de Mercedes Umaña |

El proyecto logró elaborar el primer Plan de Ordenamiento del Desarrollo Territorial (PODT) del municipio de Mercedes Umaña, alcanzándose un 100% de logro del indicador. Este producto es relevante, en un escenario municipal con un bajo el nivel de estructuración del tejido organizativo, fuertes debilidades en cuanto a la calidad de planificación estratégica, menos voluntad, disposición e identificación con la GIRD, respecto a los municipios de Alegría y Berlín, que presentan más avances.

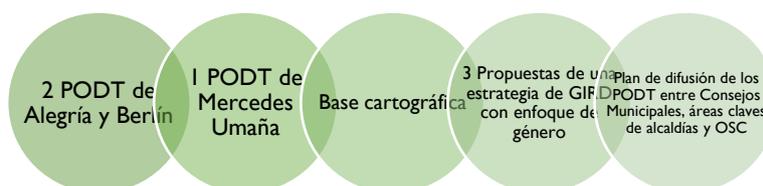
*Con los consultores y con REDES ha habido un cambio, porque las gestiones de riesgo y los planes de Desarrollo no se estaban llevando a cabo en Mercedes Umaña y ahora tenemos este instrumento, que es un avance, aunque necesitamos incidir para que el municipio lo ejecutó, aunque vengan nuevas autoridades con las elecciones próximas”*

Las personas consultadas del municipio de Mercedes Umaña destacan el enfoque consultivo que tuvo el proceso de elaboración del PODT, expresan la necesidad de que se exija a la municipalidad que aproveche este instrumento y lo utilice.

*Se hicieron consultas con los líderes de las comunidades y a los de economía a los que producen en pinto y todos colaboramos porque es importante tener estos instrumentos, pero más exigir que las municipalidades los usen y sirvan para mejorar el municipio.”*

La revisión y validación de los PODT fue realizado virtualmente ya que por el impacto del Covid 19 se evitó generar reuniones que sean potenciales espacios de contagios. Actualmente los documentos han sido socializados y retomados como insumos importantes por la mesa interinstitucional que tiene participación conjunta de los tres municipios. Y se cuenta, además, con el apoyo del alcalde de la municipalidad de Mercedes Umaña, estando pendiente su aprobación por el consejo municipal con una ordenanza municipal, lo que se ve poco probable por las cercanías de fin de año, las elecciones de febrero 2021, y la atención que la pandemia sigue teniendo.

El proceso actualización de los PODT de Alegría y Berlín, el PODT de Mercedes Umaña y otros productos relacionados a la GIRD, fue realizado por un equipo multidisciplinar de especialistas con experiencia de trabajo en las oficinas de la planificación del área metropolitana de San Salvador, quienes facilitaron los espacios de consulta utilizando una metodología participativa en GIRD y cambio climático, vinculando lo local a lo nacional, cumpliéndose así, los marcos normativos que la ley demanda. Se hicieron esfuerzos de integrar en el proceso a las mujeres a través de las Unidades de la mujer, pero según testimonios de las personas entrevistadas, esta no llegó a equipararse a la de los hombres. En el siguiente gráfico los instrumentos elaborados como parte de este resultado:



### R2.1.3. PACC microcuenca del río Simón socializado

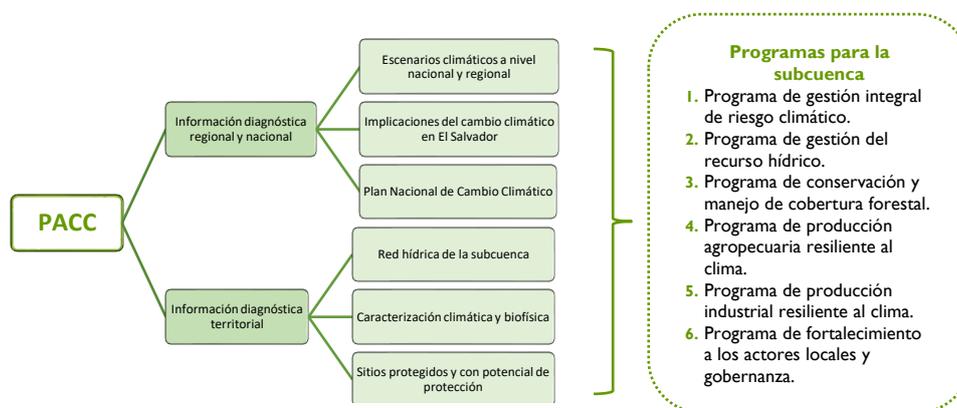
| Línea de Base | Logro al final del proyecto                                     |
|---------------|---|
| (0) cero      | 100%. Elaborado y socializado el PACC microcuenca del río Simón |

La intervención logró generar el Plan de Adaptación de la subcuenca del río San Simón, el cual fue presentado y validado mediante modalidad virtual debido a las restricciones causadas por la pandemia covid-19, lo que representa un 100% de eficacia en la meta planificada.

La propuesta del PACC de la microcuenca del río Simón, es pertinente y realista. Dado que, elaborar PACC municipales demanda un proceso más amplio, largo y complejo, este es producto retoma el plan de manejo que era un instrumento anterior, y se articula al Plan hídrico nacional, que no está adaptado a lo local y ha sido un ejercicio de integración en la planificación local.

Además, la articulación generada durante el diplomado y la implementación del proyecto ha generado mecanismos de comunicación y articulación que les permite estar informados de lo que sucede en la subcuenca y tomar decisiones para su manejo. Otro aporte del PACC es la información diagnóstica sobre los escenarios climáticos principales a nivel nacional y regional, las implicaciones del cambio climático en El Salvador, y el Plan Nacional de Cambio Climático dentro del marco político normativo del país. Complementa con información del contexto territorial localizando la red hídrica de la subcuenca, así como la caracterización climática y biofísica, sitios protegidos y con potencial de protección, integrando la adaptación al cambio climático desde la GIRD, y las consideraciones del uso de suelo y zonas críticas con el cambio climático.

El estudio diagnóstico arroja información muy útil que caracteriza a la subcuenca del río San Simón y plantea los siguientes programas para su abordaje:



Las personas consultadas expresan El Plan fue presentado y validado virtualmente. Este es un insumo importante que tiene la Mesa interinstitucional para darle continuidad, coordinando el trabajo multi actoral con alcance a los tres municipios.

### R2.1.4. Políticas públicas programáticas y ordenanzas d Soberanía alimentaria y fortalecimiento de Medios de vida creadas y socializadas en 3 municipios

| Línea de Base | Logro al final del proyecto   |
|---------------|---|
| (0) cero      | 100%. Creadas las políticas de soberanía alimentaria, pero en proceso de aprobación y pendiente su implementación |

La creación de las políticas públicas programáticas y ordenanzas de Soberanía alimentaria y fortalecimiento de Medios de vida es una necesidad identificada en el diagnóstico realizado en los tres municipios de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña que marca un hito en cuanto a marco normativo local en estos temas, dado que ninguno de los tres municipios contaba con esta política antes del proyecto. Sin embargo, su diseño fue muy tarde (último semestre del

proyecto), lo que afectó su institucionalización, y aunque se encuentran elaboradas las propuestas de ordenanzas municipales y en gestión de firmas por los respectivos consejos respectivos de cada una de las alcaldías, no hubo tiempo suficiente para trabajar su apropiación, por lo que las posibilidades de sostenibilidad son bajas. Aun así, en el marco del indicador de proceso, que mide un producto, se alcanza 100% de logro.

Cabe señalar, que el proceso de elaboración de la política fue afectado por la pandemia, por lo que se tuvo que parar el proceso de consulta participativa que se estaba realizando, se avanzó virtualmente toda la parte documental y se retomó en el mes de junio el trabajo de campo a cargo del equipo consultor. Posteriormente se realizó la revisión y validación virtual de la propuesta de políticas en los tres municipios.

Las políticas son un instrumento que se vincula con las acciones del tercer resultado del proyecto para enfrentar la inseguridad alimentaria derivada de la sequía o por problemas de demasiada agua o contaminación. Son instrumentos que pueden servir como insumos para la planificación local que se está iniciando y moviéndose poco a poco, pero que dependen y están condicionadas a la voluntad política de turno. Sin embargo, son útiles para la operativa del trabajo de las instancias municipales. Por ejemplo, para la gestión del patrimonio cultural, el área de catastro y la unidad ambiental están consultando estos planes a la hora de hacer mejoras en la infraestructura.

Lo que si se observa es que hay mayor apropiación de los liderazgos de las comunidades, quienes han integrado en sus planes de ordenamiento las zonas de deslave y de inundación, y saben que hay zonas donde no pueden cultivar, gracias a la información de los mapas.

Si bien desde el proyecto se hizo esfuerzos por integrar al liderazgo comunitario y actores clave que fueran conociendo las propuestas e instrumentos, y sobre esa base tengan material de consulta y argumentos para hacer incidencia, faltó una estrategia clara de cómo fortalecer esas capacidades de modo que al termino del proyecto, ellos puedan seguir haciendo incidencia para las autoridades municipales cumplan sus responsabilidades y se institucionalice este marco de políticas creado. La incidencia está presente en lo operativo, pero no en la formulación del proyecto, lo que debilita la sostenibilidad de los productos creados pendientes de aprobación por los Consejos municipales. Por otra parte, está la necesidad de que el liderazgo organizativo maneje más en profundidad el conocimiento del marco legal normativo y como calzan estos instrumentos con la normativa nacional, para tener más insumos para incidir.

A nivel de los Consejos Municipales, es un reto lograr el involucramiento de sus integrantes para elevar el nivel de sensibilización y compromiso, y no solo de los funcionarios a cargo de las Unidades de Medio ambiente y otras instancias municipales.

Por otra parte, la pandemia limitó que se pueda culminar la validación y socialización de los instrumentos creados de manera presencial, y no se pudo hacer los procesos consultivos a través de las asambleas, pasando al trabajo virtual que tuvo sus complicaciones y limitaciones.

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>RESULTADO</b> | Instalación de recursos para preparación y respuesta ante desastre de |
| <b>3</b>         | administraciones locales  |

R3.1.1. Construidos 18 reservorios agua lluvia, 18 reservas de granos básicos y 3 bancos de semillas nativas

| Línea de Base | Logro al final del proyecto  |
|---------------|--|
| (0)    cero   | 100%. 18 reservorios agua lluvia, 18 reservas de granos básicos y 3 bancos de semillas nativas |

Este resultado fue altamente efectivo, ya que se logró realizar adecuadamente las 18 reservas de agua (excavaciones de 6x5x1), 18 reservas de granos básicos y tres bancos de semillas, alcanzando 100% de logro del indicador. Estos son los productos que más satisfacción han generado en los grupos meta, porque atienden a necesidades de acceso a agua para riego de la producción agrícola que es utilizada para cubrir sus necesidades de seguridad alimentaria.

Los reservorios de geomembrana para la captación de agua de lluvias es una metodología que REDES ha venido implementando en los últimos tres años en la zona, con resultados favorables. Se buscó el acceso al agua para poder producir en pequeña escala colectivamente para producir colectivamente y tener acceso a la producción. Esta estrategia es pertinente a las condiciones de sismicidad que hay en las zonas evitando que se dañe el reservorio; y eficiente, por su capacidad de captación de agua de lluvias de hasta 30 m<sup>3</sup>, que dependiendo del cultivo y su área puede llegar a ampliar hasta 3 meses más de producción.

Las mujeres se muestran altamente contentas con este producto, comparten que se seleccionó a 15 a 20 familias por reservorio, que fueron seleccionados por el liderazgo comunitario, y se hicieron cargo de cavar los pozos. Los criterios de selección de las comunidades beneficiarias de los reservorios fueron adecuados, se tuvo en cuenta a las familias con inaccesibilidad al agua (cosecha de agua lluvia), en mayor vulnerabilidad o afectación, y que estén organizados colectivamente para producir parcelas pequeñas y guardar semillas, quienes ahora se benefician del agua de lluvia acumulada y lo destinan para sus cultivos de hortalizas, que son la base de la alimentación familiar.

Cobrando más relevancia en la época de la cuarentena por la pandemia covid.19 porque se convirtieron en la despensa familiar. En sus discursos destacan el fortalecimiento de capacidades y los nuevos conocimientos adquiridos con las formaciones:

*“Antes no contábamos con los reservorios para regar las hortalizas, esto nos afectaba mucho porque teníamos que comprar las hortalizas ahora las producimos y también los procesos de capacitación nos han ayudado a conocer cómo cuidar los terrenos y evitar los deslaves, antes no se trabajaba así, ahora estamos mejor preparadas para hacer frente a la sequía”. Mujer de municipio de Alegría*

En el municipio de Mercedes Umaña se trabajó más con mujeres, en los municipios de Alegría y Berlín se trabajó con grupos mixtos. Las mujeres comparten que con los reservorios de agua ahora pueden sembrar en toda la época de año, y están pensando en hacer otro tipo actividad como criar camarones o tilapias. Que el acceso al agua les abre nuevas oportunidades de emprendimientos económicos que empiezan a vislumbrar. Recalcan que los reservorios han demandado un alto nivel de coordinación y organización y en la comunidad, y que las mujeres han tenido una alta participación con capacidad de decisión.

*“Antes trabajábamos en coordinación con la fundación Redes, pero con este proyecto hemos aprendido más en la organización a desarrollar nuestras inquietudes y prevenir desastres antes de la pandemia (...) las mujeres hemos estado presentes apoyando en los reservorios porque al agua asegura que podamos cultivar y hemos tenido que trabajar mano a mano con los hombres”. Mujer de comunidad*

Los reservorios en los tres municipios fueron reforzados con recursos económicos y técnicos provenientes de las municipalidades, con plantines a modo de huertos alrededor de los reservorios, a modo de escuela de campo en el tema de hortalizas que puedan replicar en sus domicilios y obtener semillas nativas como grupo. El fin del reservorio era hacer producir y tener acceso a la producción.

En cuanto a la creación de las 18 reservas de granos básicos alimentos básicos de las familias (maíz y frijol), que tienen como medio de vida la agricultura, de manera colectiva y producen con las reservas de agua. Los estas se implementaron con el aporte de 50 libras de maíz por participante, producto de la cosecha anterior, que fue reforzado con la siembra de un área de 500 metros cuadrado de maíz nativo. En el siguiente cuadro, las reservas de granos básicos:

| Reservas de granos básicos               |  |                             |
|--|--|-----------------------------|
| Municipio Alegría                        | Municipio de Berlín                        | Municipio de Mercedes Umaña |
| 1. Caserío Los Flores, Cantón San Juan   | 8. Cantón La Primavera                     | 16. Cantón Jícaro           |
| 2. Caserío El Centro, Cantón Zapotillo   | 9. Cantón San Isidro                       | 17. Cantón La Puerta        |
| 3. Caserío El Tronador, Cantón Zapotillo | 10. Cantón San Francisco                   | 18. Barrio La Cruz          |
| 4. Caserío Potrerillos, Cantón Quebracho | 11. Cantón San Felipe, caserío El Pajuliar |                             |
| 5. Caserío Montañita, Cantón Apastepeque | 12. Cantón El Rescate                      |                             |
| 6. Caserío Pieda Honda                   | 13. Cantón Talpetates                      |                             |
| 7. Cantón Las Casitas                    | 14. Cantón Corozal                         |                             |
|  | 15. Cantón Linares                         |                             |

Este producto ha cobrado altísima pertinencia en el contexto de la pandemia, donde hubo familias en las comunidades que agotaron sus reservas de granos durante la cuarentena y se avocaron a los comités que manejan las reservas de granos para solicitar préstamo de granos básicos. De esta manera se logró beneficiar incluso a familias que no forman parte del proyecto.

Finalmente, se logró la construcción de 3 bancos de semilla (uno por municipio) que tienen por finalidad coleccionar desde la planta y conservar semilla nativa almacenada que sirva para nuevos ciclos agrícolas. Los bancos de semillas fueron equipados y abastecidos con 11 variedades de semillas nativas y 2 variedades de semilla híbridas (tomate) almacenadas en ollas de barro. Entre las semillas almacenadas tenemos: encuentran tales como; 1) Maíz pasaquina, 2) Maíz amarillo, 3) Maíz morado, 4) Semilla criolla de lechuga, 5) Semilla ríjol de chilipuca amarilla y roja, 6) semilla de frijol arrocito, 7) Semilla ayote, 8) Semilla frijol polo, 9) Semilla de tomate cubano, 10) Semilla de tomate ipala, 11) Semilla de mostaza 12) Semilla de amaranto, 13) Semilla de chile tompa de buey. Destacan el valor que tiene en la alimentación familiar y como fuente de aprendizaje para las futuras generaciones.

*“En San Juan dos, el trabajo solo era cafetal donde se ganaba \$5 en los cafetales, Ahora ya 30 familias son beneficiadas ya que estas familias cultivan sus hortalizas y comparten en la comunidad y se está realizando una reserva de semilla para poder beneficiar a más familias. Este proyecto ha motivado a los niños y niñas a realizar sus iniciativas también porque ellos están aprendiendo junto a sus padres”*

Las personas fueron capacitadas en todo el proceso de bancos de semillas, de modo que puedan tener semillas para nuevos ciclos agrícolas. Este primer ciclo agrícola 2020 se usó semilla nativa de los bancos para sembrar en las comunidades y generar mayor semilla nativa, se espera el próximo ciclo agrícola de noviembre-diciembre para copiar en las reservas y bancos de semillas.

Las mujeres consultadas dan testimonio de que los reservorios de granos han generado mayor unidad en las comunidades al hacer intercambios de semillas en la época de siembra y combatir el cambio climático.

*“Hemos aprendido a clasificar la semilla para poder sembrar el siguiente año y a ser más solidarias y compartir nuestras semillas (...) además hemos experimentado la confianza y cercanía entre las mujeres”*

### R3.1.2. Creados 21 grupos coordinadores (50% de mujeres cada uno)

|               |                                       |
|---------------|---------------------------------------|
| Línea de Base | Logro al final del proyecto           |
| (0) cero      | 100%. Creados 21 grupos coordinadores |

El proyecto logró convocar, motivar, y comprometer a las familias a crear y sacar adelante los grupos coordinadores responsables de sacar adelante los reservorios de agua e impulsar la producción agrícola a pequeña escala. En total se han creado 21 grupos coordinadores, donde hay más del 50% de mujeres participando (180) lo que representa un 100% de logro del indicador.

*“Con los grupos la organización se ha fortalecido en el trabajo colectivo, y con el reservorio se tiene agua y la alimentación se ha mejorado el trabajo conjunto entre hombres y mujeres”*

La conformación de los grupos se hizo en coordinación con las Unidades Ambientales, lo que refuerza su conexión comunitaria y su rol de seguimiento a este proceso. Ellos fueron los que propusieron al liderazgo participante y las comunidades con mayor vulnerabilidad social. Esta coordinación es pertinente y refuerza la armonización que debe haber con los Titulares de obligaciones para que se involucren y tomen parte de las decisiones que les compete. Tras análisis, se crearon los 21 grupos, que se ubican en las zonas de:

- Municipio de Berlín: Cantón Corozal,
- Municipio de Alegría: Caserío Piedra Honda
- Mercedes Umaña: Barrio La Cruz, Cantón La Puerta, y Cantón Linares,

La participación de las mujeres en los grupos es ampliamente reconocida por el conjunto de actores consultados en las entrevistas y grupos focales. Los registros del proyecto señalan que hay un total de 180 mujeres participando en los grupos, que están trabajando, compartiendo y con esperanza de seguir replicando a sus pares.

*“es un reto que queda en la comunidad poder replicar lo aprendido ya que eso ha contribuido a dar a conocer a más mujeres que se han animado a ser parte y más ahora en la pandemia, nos ha servido muchísimo estar en el grupo para tener semillas y hortalizas, y eso hay que compartirlo para que más mujeres se animen a participar”*

### R3.1.3. Capacitado 100% los integrantes de grupos coordinadores

| Línea de Base | Logro al final del proyecto            |
|---------------|--|
| (0) cero      | 100% de integrantes de grupos formados |

El proyecto logró formar al 100% de los y las integrantes de los grupos creados, en el uso de los reservorios de agua, en el uso de las reservas de granos y el banco de semillas. En ellos y ellas recae la responsabilidad de su gestión y mantenimiento. El nivel y calidad de relacionamiento de REDES con las comunidades aportó en la dinamización de los grupos y en mantener su interés de participación, lo que demandó esfuerzo de acompañamiento sostenido.

*“antes no teníamos ese reservorio para captar aguas lluvias, antes no teníamos esa agua disponible para regar nuestras hortalizas. Nos afectaba porque teníamos en algunos momentos que comprar, la economía, porque si no teníamos la cora para comprar los tomates, los chiles, no comprábamos de esa hortaliza. Ahora con ese reservorio, ahí sembramos tomates, sembramos pepino, sembramos ayote, pipianes... Todas esas cositas, ahora las producimos. Eso nos ha ayudado mucho a solventar la situación de las mujeres”*

Los temas en que recibieron capacitación fueron:

- 1) Proceso de construcción e instalación de los reservorios de captación de agua lluvia con materiales de geomembrana y geotextil.
- 2) Uso e instalación del sistema de riego por goteo de gravedad.
- 3) Elaboración de abono orgánico.
- 4) Elaboración de repelentes y foliares orgánicos.
- 5) Mecanismos sobre reservas de granos.
- 6) Manejo y mantenimiento de silos para el almacenamiento de Granos.

Las personas consultadas que integran los grupos se muestran altamente satisfechas con su participación en estos espacios, porque ven la utilidad práctica de los conocimientos adquiridos. *“Aprendimos muchas cosas sobre el impacto en las tierras y los beneficios y los negativos de las cosas que hacemos, y como esas cosas afectan a todas las comunidades y que todos son responsables de lo que pasa en las comunidades. Que la unidad puede ayudarnos a fortalecernos y que tenemos derechos y voz en las decisiones sobre el agua y la tierra, pero que debemos cuidarla porque es nuestro mayor bien”.*

#### R3.1.4. Entregado equipamiento básico a Mesa Interinstitucional

|               |  |
|---------------|--|
| Línea de Base | Logro al final del proyecto                            |
| (0) cero      | 100%. Entregado equipamiento a Mesa Interinstitucional |

Este producto complementa y aporta a la sostenibilidad de la Mesa Interinstitucional. Durante el tercer semestre de ejecución de proyecto se realizó la compra y entrega del equipamiento (ordenador, mesas, silla y cañón proyectos), con la finalidad de aportar a su autonomía y tenga insumos básicos para su funcionamiento, cumpliéndose 100% el indicador previsto. La Mesa está funcionando dentro de las instalaciones de la municipalidad de Alegría y bajo la responsabilidad del coordinador de la Unidad Ambiental.

En otro orden de ideas, si bien el indicador no lo mide, es importante señalar el equipamiento de los tres centros de operaciones de emergencia de cada municipio. Dicho equipamiento quedó bajo la responsabilidad de las Unidades Ambientales y para los casos de las alcaldías de Berlín y Alegría también están también bajo la responsabilidad de los delegados de protección civil. El objetivo era reforzar los Sistemas de alerta temprana y enlazarlos con el observatorio medio ambiental que lleva el Ministerio de medio ambiente, para que puedan monitorear en tiempo real.

Se compró y entregó equipamiento básico de soporte, pantallas y reguladores de voltaje que están en las Unidades Ambientales y es el coordinador quien se encarga de darle funcionalidad para monitorear en épocas de lluvias, dando alertas permanentes y haciendo el cruce con la red pluviométrica, haciendo monitoreo de alerta a deslizamiento de suelos para algunas comunidades, siendo una limitante el tema de comunicación y acceso a redes de internet. El énfasis fue tener herramientas para dar avisos, aunque sigue faltando equipamiento de SAT a nivel comunitario y su vinculación con las municipalidades.

Por su parte, los líderes comunitarios manifiestan la necesidad de equipamiento también para ellos, ya que algunas veces no cuentan con una computadora para elaborar una carta de solicitud o con un teléfono adecuado que les permita estar comunicados con el personal de las municipalidades y dar aviso de alertas o situaciones de riesgo que se presentan en sus comunidades.

### 3.3. Eficiencia

El coste total del proyecto fue de 387.452,041, de los cuales 351,498.00 Euros fueron subvencionado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en la convocatoria 2018, y 35.954,041 fueron los aportes comprometidos de cofinanciación destinados a las partidas de arrendamiento (9.510,301), y a la partida de construcción y/o reforma de inmuebles (26.443,74€) que no son sede administrativa del proyecto.

| PARTIDAS | PRESUPUESTO APROBADO TOTAL |                        |       | PRESUPUESTO EJECUTADO EN EL ÚLTIMO PERIODO |                        |       |   | GASTO ACUMULADO TOTAL (*) |                        |       |   |
|----------|----------------------------|------------------------|-------|--|------------------------|-------|---|---------------------------|------------------------|-------|---|
|          | AECID                      | ONGD<br>ONGL<br>OTROS* | TOTAL | AECID                                      | ONGDE<br>ONGL<br>OTROS | TOTAL | %<br>EJECUCIÓN<br>AECID<br>del total<br>AECID | AECID                     | ONGDE<br>ONGL<br>OTROS | TOTAL | %<br>EJECUCIÓN<br>AECID<br>del total<br>AECID |
|          |                            |                        |       |  |                        |       |   |                           |                        |       |   |

|                                   |              |             |              |              |             |              |         |              |             |              |         |
|-----------------------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|---------|--------------|-------------|--------------|---------|
| A. Costes directos corrientes     | 306.451,27 € | 9.510,30 €  | 315.961,57 € | 306.459,99 € | 9.510,30 €  | 315.970,29 € | 100,00% | 306.459,99 € | 9.510,30 €  | 315.970,29 € | 100,00% |
| Costes directos de inversión      | 2.885,73 €   | 26.443,74 € | 29.329,47 €  | 2.877,01 €   | 26.443,74 € | 29.320,75 €  | 99,70%  | 2.877,01 €   | 26.443,74 € | 29.320,75 €  | 99,70%  |
| Total, costes directos            | 309.337,00 € | 35.954,04 € | 345.291,04 € | 309.337,00 € | 35.954,04 € | 345.291,04 € | 100,00% | 309.337,00 € | 35.954,04 € | 345.291,04 € | 100,00% |
| % Sobre totales                   | 88,01%       | 100,00%     | 89,12%       | 88,01%       | 100,00%     | 89,12%       |         | 88,01%       | 100,00%     | 89,12%       |         |
| B. Costes Indirectos              |              |             |              |              |             |              |         |              |             |              |         |
| ONGD Española                     | 35.122,00 €  |             | 35.122,00 €  | 35.122,00 €  |             | - €          | 100,00% | 35.122,00 €  | - €         | 35.122,00 €  | 100,00% |
| ONGD Local                        | 7.039,00 €   |             | 7.039,00 €   | 7.039,00 €   |             | - €          | 100,00% | 7.039,00 €   | - €         | 7.039,00 €   | 100,00% |
| Total B. Costes Indirectos        | 42.161,00 €  |             | 42.161,00 €  | 42.161,00 €  |             | - €          | 100,00% | 42.161,00 €  | - €         | 42.161,00 €  | 100,00% |
| % Sobre Total AECID (Máximo 12 %) | 11,99%       |             | 10,88%       | 11,99%       |             | 0,00%        |         | 11,99%       | 0,00%       | 10,88%       |         |
| Total, General                    | 351.498,00 € | 35.954,04 € | 387.452,04 € | 351.498,00 € | 35.954,04 € | 387.452,04 € | 100,00% | 351.498,00 € | 35.954,04 € | 387.452,04 € | 100,00% |

Según el informe final financiero entregado al equipo evaluador, el proyecto culmina eficientemente con una ejecución del 100% de su costo total previsto (387.452,04 €), y el 100% de la subvención entregada por la AECID (351.498,00 €).

La situación de la pandemia por el COVID19 afectó la ejecución financiera del presupuesto del proyecto, porque se vieron limitados a realizar actividades en terreno con los grupos meta, lo que obligó adaptarse a trabajar virtualmente, y reprogramar la planificación de actividades; y, por otro lado, las autoridades municipales priorizaron la atención de la pandemia, posponiendo otros temas por considerarlos poco prioritarios. El rol de NE-SI acompañando técnicamente a la socia local ha sido clave para que la gestión financiera supere este cuello de botella y cumpla lo previsto en los términos comprometidos ante la AECID.

En cuanto a la *suficiencia de estos recursos económicos* para el logro de los resultados previstos, teniendo presente que el proyecto ha cubierto un periodo de ejecución de 19 meses, en el que se ha fortalecido las capacidades de prevención y respuesta ante situaciones de emergencia y desastre de la administración pública de las municipalidades de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña y las estructuras organizativas e intercomunales, se han generado espacios de coordinación y articulación en materia de gestión de riesgo y con enfoque de cuenca (Sub cuenca del Río San Simón), se han actualizado los marcos regulatorios e instrumentos de políticas públicas en los tres municipios<sup>2</sup> de forma participativa, y se han entregado equipamiento de monitoreo y respuesta ante las amenazas del cambio climático, la cantidad de los recursos económicos movilizados ha sido bien empleada.

En cuanto a la *ejecución de las actividades programadas*. El cambio de gobierno y el escenario de la pandemia marcó y limitó la operativa del proyecto, que se tuvo que adaptar a las circunstancias del contexto, aun así, hay lugares donde el acceso al internet es débil o no lo hay, lo que afectó la etapa final de la validación y socialización de los instrumentos de políticas locales diseñados, las actividades comunitarias, y el acompañamiento que tuvo que reducirse, adoptándose nuevas estrategias para llegar a la población, como son los grupos pequeños que hicieron réplicas en su comunidad para difundir las prácticas agrícolas y otras temáticas.

La ejecución de las actividades contó con una planificación operativa y financiera. Sin embargo, de los 19 meses de ejecución, 14 fueron ejecutados con un poco de retraso, siendo el resultado 3, el que más alineado estuvo en cumplir los tiempos programados. El último semestre, la ejecución se vio afectada por la pandemia covid19 y los confinamientos que se fueron estableciendo en los tres municipios, lo que limitó la ejecución de las actividades programadas y demandó reprogramación. Es loable el esfuerzo realizado por Redes con el soporte técnico de NESI para adaptar un proyecto donde lo presencial es clave para consolidar los procesos y lograr

<sup>2</sup> Planes de Ordenamiento y Desarrollo Territorial, Plan de Adaptación de la Subcuenca del Río San Simón y la política de soberanía alimentaria realizadas de forma participativa con sociedad civil y la entrega de los equipamientos (monitoreo y respuesta).

realizar todas las actividades en el plazo de ejecución del proyecto. Aunque está claro, que la calidad de ejecución de las acciones se vio debilitada.

En líneas generales, las *capacidades técnicas* de REDES han sido suficientes para alcanzar gran parte de los resultados planificados, aunque hay enfoques que requieren refuerzo, como es el género. En los espacios de consulta de la evaluación, las personas reconocen la calidad de acompañamiento recibido en las comunidades, marcado por un enfoque horizontal y cercano. Similar percepción tiene el personal de las Unidades Ambientales de las municipalidades focalizadas, que realzan la calidad técnica en el manejo de la GIRD y cambio climático por parte del equipo de Redes, que goza de fuerte posicionamiento en los municipios de Alegría y Berlín, por el tiempo de acompañamiento que tiene a los procesos organizativos en estos territorios y la confianza generada con la población, instituciones y actores locales. Resumiendo, el proyecto estuvo dotado de las capacidades técnicas, financieras y logísticas para implementar las actividades durante la ejecución y generar los resultados logrados.

En cuanto a la *colaboración institucional*, esta ha sido fluida, constante, y sinérgica, desde el nivel nacional con el Ministerio de Ambiente, local con las tres municipalidades, hasta el nivel comunitario lo que ha generado un mecanismo de ejecución efectiva y complementaria, gracias al establecimiento de roles y responsabilidades desde el inicio de la ejecución que ha tenido un buen nivel de desempeño. Sin duda, el que el papel de la coordinación entre actores ha sido nuclear para lograr la participación, que se vio afectada con el cambio de gobierno, donde disminuyó por los intereses políticos por medio.

Acompañamiento sostenido y de calidad. NESI mantuvo un nivel de seguimiento continuo y efectivo, tanto desde su sede en Bilbao, como en terreno con una técnica expatriada, que aportó a la calidad de las actividades y a la ejecución financiera siguiendo el marco normativo de la AECID. REDES reconoce el aporte de NESI a la eficiencia y eficacia del proyecto. Pues tuvo un rol pedagógico y riguroso en la gestión financiera y en la calidad de entrega de los productos y servicios, que en conjunto aportaron al logro de la cadena de resultados de la intervención.

### 3.4. Sostenibilidad

Parte de los beneficios de la intervención son recursos tangibles e intangibles que se quedarán en los municipios después de finalizado el proyecto. Entre ellos los más relevantes reconocidos por los Titulares de derechos son: Las capacidades instaladas a través del diplomado y las pasantías, tanto en titulares, personal técnico de las municipalidades, como en líderes y lideresas de las comunidades; el fortalecimiento de la organización comunitaria y del trabajo colectivo entre algunos grupos organizados como el caso los grupos de mujeres que cultivan sus huertos en forma colectiva; la creación de vínculos entre líderes lideresas de las comunidades y el personal de las municipalidades, así como vínculos entre los liderazgos de las diferentes comunidades, entre otros.

*“Vemos un alto nivel de apropiamiento social en las mujeres que cultivan y ahora tienen hortalizas gracias al reservorio rebalsando de agua y en entre el liderazgo. Aunque el nivel de apropiación no es el mismo en cuanto al número de familias que iniciaron los grupos de los reservorios, porque hubo deserción y algunas no continuaron” Representante de Unidad Ambiental*

**Sostenibilidad social.** A pesar de que hubo deserción en participantes en los grupos en los tres municipios y el impacto de la pandemia en el proyecto, en conjunto, se han generado capacidades y relaciones necesarias para el mantenimiento de las actividades a nivel comunitario: En las comunidades se fortaleció la organización comunitaria, los conocimientos sobre temas relacionados a la prevención de riesgos y desastres, uso y manejo de suelos, cómo afecta el cambio climático en la práctica en sus territorios, el cuidado de las cuencas, la elaboración de abono orgánico para sus cultivos, el intercambio de experiencias con otros proyectos exitosos,

el trabajo colectivo, la recolección de agua, entre otros. Además de capacidades, los vínculos e identidad formada durante la participación en el diplomado y las demás actividades, son elementos que se estima contribuyen para que los grupos organizados se mantengan una vez finalizado el proyecto.

*“Este proyecto fue bien ambicioso, sobre todo en inculcarnos el cuidado de la tierra”*

*“Uno de los aprendizajes en este proyecto, es que como cosechar el agua a más de los reservorios la cosecha en los guatales... Las canaletas, eso nosotras fuimos a implementarlo en nuestras comunidades. Este proyecto, no se quedó a unos pocos conocimientos*

Las mujeres de los grupos manifiestan que continuarán cultivando sus huertos de hortalizas, produciendo sus insumos orgánicos para sus cultivos, cuidando sus reservorios de agua para poder cultivar tanto en invierno como en verano, porque todo esto contribuye a su seguridad alimentaria y a su economía familiar.

*“A nosotras nos quedan esos conocimientos, porque realmente a nosotras hemos aprendido, nos han enseñado de que tenemos que multiplicar vea, todas esas réplicas y que no decir como no está la institución ya no continuamos si no que continuar verdad. Uno de los aprendizajes es estar cuidando siempre la tierra para que no se nos vaya a decaer. También aprendimos el daño más que se le hace al medio ambiente para no contaminar.”*

Señalan que están viendo otras posibilidades de actividad productiva para aprovechar el agua almacenada, como es la crianza de camarones o tilapias. Y resaltan que ahora cuentan con semilla nativa para la época de siembra y con eso sus familias pueden hacer mejor frente a la reducción de alimentos.

*“El proyecto nos ayudó a mantener la reserva de semilla criolla para poder compartir en la época de siembra y combatir el cambio climático.... En el banco de semilla hemos clasificado la semilla para poder a sembrar el siguiente año y se ha aprendido a ser solidarias y compartir”.*

Por su parte, los líderes entrevistados señalan que las comunidades continúan con los planes de almacenar granos y de darle mantenimiento al banco de semillas, que están intercambiando con familias que no forman parte de los grupos, pero que se han visto afectadas con la pandemia.

**Sostenibilidad institucional.** Las capacidades técnicas generadas en GIRD y cambio climático en el personal de las municipalidades es una importante base de sostenibilidad institucional. Los técnicos de las municipalidades que fue consultados mantienen su compromiso de continuar apoyando las acciones impulsadas por el proyecto desde las Unidades Ambientales y otras instancias municipales, tanto en la protección al medio ambiente, la producción y a la prevención y respuesta ante riesgos y desastres. El aporte del diplomado es reconocido por las personas entrevistadas y participantes en los grupos focales como una de las principales fuentes para el fortalecimiento de capacidades. Además, el diplomado contribuyó a la articulación intencionada entre titulares de las alcaldías de los tres municipios participantes en el proyecto, así como con liderazgos comunitarios.

Las unidades de Medio ambiente a partir de su participación en el proyecto están trabajando de forma mejor coordinada y articulada, ya que, a través de su participación en el diplomado, han comprendido la interdependencia que existe entre las diferentes unidades municipales que comparten la problemática del corredor seco.

*“Como unidad estamos aplicando los conocimientos, primero, lo hacemos de conocimiento del señor alcalde que es nuestro jefe inmediato superior, también lo hacemos del conocimiento del consejo municipal que es la máxima autoridad que hay dentro de la municipalidad. Si ellos no saben lo que estamos haciendo, estamos arando en el desierto pues. Cada uno de los conocimientos que hemos*

*adquirido son muy buenos, por ejemplo, sobre hidrología, cuáles son las cuencas más importantes que tenemos y que las tenemos que proteger. Que ya no se tiene que construir cerca de las quebradas... Hoy con estos nuevos conocimientos les vamos a explicar: Si usted quiere construir su casita ahí, hágala, pero mire, estas son las consecuencias que va a tener.”*

*“No solo como unidad de medio ambiente, si no que nosotros estamos trabajando de forma articulada. Por ejemplo, antes trabajábamos solo en la parte ambiental no teníamos nada q ver con las otras coordinaciones con las otras unidades, porque cada uno hacía su trabajo y defendía su trabajo. Pero todo lo ambiental tiene una correlación con todo lo que se hace a su alrededor, llámese parte social, llámese parte ecológica”.*

Efectivamente, hay una mejorar en la capacidad de articulación entre las diferentes unidades municipales al interior de cada una de las alcaldías, esto es un elemento de sostenibilidad muy importante, ya que, si el personal se conserva aun habiendo cambios de administración, esta coordinación y cooperación interna seguirá llevándose a cabo, dado que las personas titulares de estos puestos han sido sensibilizadas y están conscientes de que el trabajo en conjunto tiene mejores resultados para el logro de los objetivos en común. “Por ejemplo en Alegría le dicen: Mire señor, vaya a la Unidad ambiental

También se contribuyó a reforzar la capacidad de articulación entre las tres municipalidades que ahora cuentan con una comunicación más fluida y con voluntad de apoyarse mutuamente como municipios, lo que facilita la respuesta temprana ante riesgos y desastres. Esta mejora también se ve reflejada con los liderazgos comunitarios, que son una de las más valoradas entre todos los grupos participantes en el proyecto, ya que les permite tener una comunicación fluida y oportuna con las instancias municipales como la Unidad Ambiental, Unidad de la Mujer y facilita la realización de trámites y gestiones.

Por otra parte, los aprendizajes adquiridos en el diplomado, ha fortalecido la capacidad del personal técnico de las alcaldías y por lo tanto la capacidad institucional en diferentes aspectos: La conservación de los suelos.

*“adquirir nuevas capacidades, cuando alguien es consciente de lo que se debe de hacer y ponerlo en práctica... Hay colonias que son altamente vulnerables, hicimos las prácticas de conservación de suelos... hicimos barreras vivas, siembra de zacate y palos”*

A esto se suma, las herramientas de gestión (PODT) actualizadas en los municipios de Alegría y Berlín, y la creada en el municipio de Mercedes Umaña, son una fortaleza para la capacidad institucional, que, si bien el tiempo de ejecución del proyecto no alcanzó para su aprobación municipal y seguimiento de su implementación, se estima que pueden ser un instrumento de incidencia y demanda para el conjunto de actores que conforman la Mesa intersectorial.

*“Ya se está implementando el plan en cierta forma porque lo están usando las unidades ambientales, y lo están pidiendo algunas instituciones para el accionar directo en los territorios”*

Respecto a la voluntad institucional por parte de los municipios de aplicar los PODT, PACC, y política de soberanía alimentaria, actualmente los alcaldes de los tres municipios participantes en el proyecto manifiestan voluntad y compromiso para la implementación de los planes que se han elaborado. El personal técnico de las alcaldías municipales ha mantenido informados a sus alcaldes de cada una de las acciones que se han realizado con el proyecto. Sin embargo, aún está pendiente la presentación y aprobación del PODT a los alcaldes y a los consejos municipales, debido en parte a la pandemia que cambió el enfoque y dinámica de trabajo municipal que priorizó su atención.

*“El plan de ordenamiento territorial es una herramienta para la municipalidad, y es una herramienta grande. Le puede servir mucho. Alegría es un pueblo pequeño digamos, en comparación de otros. Alegría ha crecido turísticamente bastante, entonces todo el mundo quiere llegar a construir casas a donde sea*

*y entre más alto esté, mejor verdad. Entonces si no hay un plan de ordenamiento territorial no tenemos herramientas para decirle a la gente: mire aquí ya no se puede construir. Aquí ya no puede lotificar porque, porque aparte que hay una ley, a partir de eso se puede crear una ordenanza también, que le diga que no y porqué verdad. Porque todo un estudio que dice que ya no se puede porque es propenso a deslaves, porque mucho llueve, porque esta zona está protegida y ya no la podemos tocar etc.”*

Para garantizar la implementación de estos planes e instrumentos de políticas públicas, es necesario que se les dé un carácter de Ordenanza Municipal antes de que termine el periodo administrativo vigente. De no lograr que obtengan un carácter legal, se corre el riesgo de no ser implementado, dado que, en febrero de 2021, se realizarán elecciones de alcaldes y diputados en El Salvador, y los nuevos alcaldes tomarán posesión el 1 de mayo del mismo año. Si el partido que está actualmente en el municipio pierde las elecciones, llegará una nueva administración y la implementación de estos planes quedará a criterio y voluntad política de la nueva administración, por lo tanto, se vuelve urgente que estos planes obtengan un estatus legal, antes que finalice el periodo vigente.

*“El plan tendría que convertirse en una ordenanza municipal. O si ya hay una ordenanza, tendría que reforzarla, porque es ya actualizada, con datos reales el plan de ordenamiento territorial. Entonces habría que revisar si la ordenanza que está, ya nos empareja con este estudio o nos estamos quedando muy desfasados”*

Siendo una lección aprendida para futuros proyectos de este tipo, la necesidad de tener horizontes temporales a más largo plazo, que permita acompañar la implementación del marco de herramientas generadas. Sino se corre el riesgo de que su uso sea mínimo o se queden encapetadas en algún despacho municipal.

La Mesa intersectorial es también una base de sostenibilidad institucional y social creada e impulsada por el proyecto, que cobra centralidad y protagonismo por su rol articulador, su capacidad de representatividad social y de incidencia, que en la pandemia quedó ampliamente demostrado.

*“La mesa intersectorial es un logro, más que todo para hacerle saber a la municipalidad o a la administración, que las herramientas que tiene ahí son básicas para poderlas aplicar y que no queden engavetadas. La mesa puede hacer una presión no conflictiva si no con el beneficio siempre para la población, si no que a base de lo que ya está es como que nos estén recordando que están esas herramientas y que podemos echarlas a andar y que ellos mismos sean partícipes de ello.”*

Respecto a la Mesa intersectorial, es una demanda expresada por la mayoría de las personas consultadas, su pronta legalización, de modo que pueda ser reconocida por el consejo municipal a través de un acta que le de legitimidad para que pueda actuar inter institucionalmente en un momento dado, con el aval de la comisión de protección civil”.

*“Estas mesas deberían ser reconocidas por los entes, más que todo los de gobierno, que se reconozca la legalidad, legitimidad de este grupo. Yo creo que lo podemos tener. Si nosotros llegamos por ejemplo al ministerio de obras públicas y les decimos fíjese que ayer hubo un derrumbe y se nos ha arruinado un tramo de calle, más o menos 20 metros, y necesitamos que nos dé por favor unos camiones para desalojar eso y una maquinaria para desalojarlo y el personal. ¿Y quiénes son ustedes? Ahí es que fíjese que nosotros pertenecemos a una mesa. ¿Y esa mesa está legalizada??*

Los grupos de trabajo formados durante el desarrollo del diplomado elaboraron cada uno sus tesinas y están muy interesados en implementarlas en la realidad de manera que no queden únicamente en papeles, para lo cual están viendo gestionar con las autoridades municipales para que puedan ser incluidos en los presupuestos municipales, aunque se topan con la barrea política del contexto electoral próximo, que es una amenaza a los productos logrados.

**Sostenibilidad económica.** Aún no está garantizada la sostenibilidad económica de los procesos impulsado. El plan de Desarrollo y ordenamiento territorial, por ejemplo, dado que aún no ha sido presentado y aprobado no se cuenta con presupuesto asignado. Pero, aunque se le asigne presupuesto, es muy poco el tiempo que le queda, ya que este presupuesto estará vigente hasta que termine al periodo administrativo el 30 de abril de 2021.

Las municipalidades, a través de su personal técnico de la unidad productiva, continuará acompañando los cultivos de huertos caseros para garantizar la seguridad alimentaria de la población.

*“Prácticamente como unidad (unidad productiva) el compromiso es seguir apoyando la seguridad alimentaria... creo que tenemos más compromiso con las personas participantes y con la comunidad en general”*

Por su parte, Redes ya no cuenta con financiamiento para seguir interviniendo con proyectos en los tres municipios, aunque hay el compromiso de mantenerse en el territorio, seguir con ADESILEMPA<sup>3</sup> que es una estructura local con quien se busca seguir acompañando desde las capacidades institucionales. Pero tienen planteado ampliar la intervención en 2 municipios más para intervenir con un enfoque de micro región en futuras intervenciones.

También es importante decir que NE-SI seguirá presentando propuestas con REDES, de hecho, creo que para 2021 será así.

Por parte de las tres municipalidades no existen bases de sostenibilidad económica, puesto que no hay partidas presupuestarias destinadas a dar continuidad al proceso, lo que demuestra que queda mucho camino aún por recorrer para lograr que la GIRD y el cambio climático se integren efectivamente en la planificación y gestión municipal, lo que demanda una estrategia a más largo plazo de incidencia política, acompañada de unos Titulares de derechos con capacidad y motivación incidente.

**Sostenibilidad medio ambiental.** Los conocimientos adquiridos a través del diplomado han contribuido grandemente al progreso tecnológico de los municipios, mayormente en la prevención y respuesta a desastres. La articulación entre las municipalidades de los tres municipios y entre las municipalidades y los liderazgos comunitarios, han contribuido grandemente a la respuesta temprana ante riesgos y desastres.

*“Si nosotros no tuviéramos conocimiento que con las mismas personas que están en el lugar, podemos darle respuesta, entonces estamos mal, tenemos que ser resilientes en ese caso. La resiliencia es saber con qué contamos en las comunidades para darle respuesta. Esto nos ha traído también la prevención. Nosotros ya sabemos también cuáles son los riesgos o las zonas de riesgos*

*“Nosotros en el municipio tenemos 5 medidores fluviales, ya lo teníamos antes del proyecto, pero con el proyecto lo hemos fortalecido, porque las personas que están encargadas de esto, ahora nos han estado mandando informes. Esto es importante también, porque todo este proyecto trae un componente de herramientas... a la mesa le viene una pantalla, una pantalla para que nosotros estemos en coordinación directa con el ministerio de Medio ambiente. Todo lo que esté pasando en nuestro territorio lo vamos a saber de primera mano. Va a ser entregada a la mesa, la mesa va a estar en Alegría. Es para el sistema de alerta temprana para el observatorio ambiental”*

---

<sup>3</sup> Organización conformada por Berlín y Alegría, y es la que le da cierta continuidad social y política, para seguir haciendo acciones de cuidado y protección de los recursos naturales, auto gestión, líderes y lideresas de Berlín y Alegría.

Sin embargo, de acuerdo con lo manifestado por líderes comunitarios, esta respuesta sería más efectiva, si contaran con medios tecnológicos que desde las comunidades les permitan estar mejor comunicados con funcionarios de las municipalidades.

*“Plantear en el proyecto equipar a la comunidad, como estamos diciendo, que la municipalidad capacite los comités de protección y que tengan sus herramientas las comunidades a través de la institución a través del proyecto. O sea, tener herramientas propias, porque ahorita el proyecto les deja herramientas a las municipalidades, les van a entregar computadoras y no sé qué otras cosas. Pero a las comunidades nosotros, bueno por ejemplo para mejorar la comunicación, por ejemplo, un radio. Porque lo que tengo yo ahorita es un grupo de WhatsApp”*

Por otra parte, se cuenta con el Plan de adaptación al cambio climático en las subcuencas San Simón y Lempita, con el objetivo de *“contribuir a la adaptación y la gestión integral del riesgo de las Subcuencas San Simón y Lempita, a través de la participación de sus comunidades y las instituciones públicas y privadas en la implementación de acciones de manejo, conservación y uso racional de los recursos naturales, para la adaptación progresiva y resiliente de los sistemas económicos, ambientales, sociales y de infraestructura, ante los efectos del cambio climático”*.

### 3.5. Impacto

En teoría, el análisis del impacto se centra en la determinación de los efectos netos atribuibles a la actuación, y por lo tanto requieren otro tipo de diseño para su evaluación, que aísle la influencia de otros factores, para determinar si los cambios generados son resultados directos del obrar del proyecto. Para la evaluación, hemos utilizado un enfoque de contribución a resultados<sup>4</sup>, el cual reconoce que los cambios se generan como resultado de muchos factores combinados, por tanto, buscaremos entender la contribución de las acciones del proyecto a cambios en combinación con otros factores del contexto que están fuera de control.

Se ha *fortalecido el capital social en los tres municipios intervenidos*. En mayor medida en Alegría y Berlín que vienen de procesos de más recorrido, y con menor calado en el municipio de Mercedes Umaña, dejando un tejido organizativo comunitario con conocimientos básicos y capacidades para la GIRD y atención al cambio climático, con un mejor nivel de relacionamiento con los Titulares de obligaciones, y relaciones de confianza entre el liderazgo.

El proyecto contribuyó a una *mayor percepción del riesgo y fortalecimiento de capacidades en los municipios de Berlín y Alegría*. Muchas de las personas que participaron están en cargos en sus juntas directivas y tienen como responsabilidad la elaboración de los Censos de afectación ante fenómenos y ahora tienen más criterios y elementos para hacer una buena selección de las personas afectadas y grupos vulnerables por prioridad.

Se aportó en *reforzar la capacidad de incidencia* de las comunidades. El liderazgo formado en el Diplomado en GIRD y participante en las actividades del proyecto, están denunciando directamente a las Unidades Ambientales las talas y deforestaciones de árboles que se suceden en sus comunidades, lográndose detener esas talas. Ejemplo, en una comunidad del municipio de Berlín, se buscó articular con la UA, y denunciar al juzgado ambiental.

Se observa un *mejor relacionamiento entre el liderazgo comunitario y las Unidades Ambientales* en relación con la GIRD y cambio climático, como efecto del nivel de organización y cohesión de las comunidades y la apertura de las municipalidades para coordinar una respuesta de prevención y atención al cambio climático, los instrumentos y herramientas con que se cuentan (PODT, PACC), y las relaciones de confianza, gracias a los espacios compartidos en el marco del

---

<sup>4</sup> Se toma como referencia el enfoque del Mapeo de Resultados.

proyecto. Los testimonios recogidos dan cuenta que se están coordinando acciones a nivel local con diferentes actores, las OSC y la Mesa Inter Institucional para Gestión Integral de Riesgos (MIGIR), para el seguimiento de cumplimiento de las obligaciones y compromisos en materia de Gestión de Riesgos (Planes Municipales de Protección Civil, Planes de Gestión de Microcuencas, Plan de Adaptación al Cambio Climático de la microcuenca del río San Simón, ordenanzas municipales entre otros).

Con los huertos se *augmentó la disponibilidad y accesibilidad de la familia* a provisiones de alimentos a través del abastecimiento de verduras y hortalizas, proporcionando acceso fácil a alimentos durante todo el año, lo que también representa un ahorro de dinero, que favorece a la economía familiar. Los huertos

necesitan menos recursos que la agricultura comercial y, como pueden ser expandidos y administrados fácilmente, producen mayores tasas de eficiencia energética. Además, su productividad puede ser aumentada sistemáticamente a través de prácticas ecológicas que contribuyen al cuidado de los recursos naturales del medio.

Se ha contribuido a *asegurar la producción agrícola en época de verano*. Con las reservas de agua por cosecha de lluvia captada en invierno, los grupos cuentan con recurso hídrico suficiente para producir en épocas de sequía, con lo cual se aseguran alimentos (hortalizas variadas para las familias).

Hay un aporte del proyecto a la *diversificación de la producción a pequeña escala familiar*. Las familias han aprendido con las formaciones y acompañamiento recibido y ahora cultivan una mayor variedad de hortalizas (tomate, pipián, ayote, pepinos, y otros) que a su vez refuerzan la dieta alimentaria familiar, y les asegura alimentos en épocas de sequía, y en la pandemia.

*“En San Juan dos, el trabajo solo era cafetal donde se ganaba \$5,00 en los cafetales, Ahora ya 30 familias son beneficiadas ya que estas familias cultivan sus hortalizas y comparten en la comunidad y se está realizando una reserva de semilla para poder beneficiar a más familias. Este proyecto ha motivado a los niños y niñas a realizar sus iniciativas”.*

Se ha contribuido a la *recuperación de semillas nativas* resistentes al cambio climático, las que aseguran que las familias puedan contar como alimento y material para cultivar sus propias parcelas y abastecerse. Estas semillas cuentan con características dadas por el entorno donde se desarrollan en forma natural, soportan las condiciones climáticas, resisten a plagas y enfermedades y cuentan con características nutritivas especiales.

Algunas familias ya no compran semillas, si quieren sembrar hortalizas saben que hay en el banco. A esta escala pequeña las semillas son para el grupo que está participando y luego regresan semilla al banco y comparten su experiencia y los resultados logrados. La estrategia de rotar a familias de diferentes lugares para que compartan su experiencia fue efectiva porque aprendizaje, antes de la pandemia. Después se tuvo que ajustar a grupos muy pequeños, principalmente el liderazgo para que puedan replicar ellos la experiencia en la comunidad.

En esa línea, se ha *reducido la dependencia de semillas*. Poder tener garantizada semilla para el nuevo ciclo agrícola a partir de un fortalecimiento de semillas nativas resistentes al cambio climático, reduce la dependencia de las familias del paquete agrícola que entrega el Estado y alivia el estrés que sentían de “estar anotados o no en una lista”, fortalece su autonomía y su capacidad de decidir lo que cultivan. Hay experiencias exitosas de experimentación de semillas que resisten 30 días sin agua: “este maíz me va a aguantar mejor una sequía”.

Las mujeres motivadas están *emprendiendo pequeñas iniciativas productivas*, como expresión de su capacidad propositiva. Es así como han puesto tilapias en el reservorio, como otra forma de

producir alimentos, aprovechando el recurso del agua. Otras mujeres están pensando iniciar el cultivo de camarones.

*“Ahora con la reserva se puede sembrar en toda la época de año y estamos pensando en hacer otro tipo actividad como criar camarones, para sacarle más provecho al reservorio”.*

Las mujeres están en un *proceso de empoderarse en su rol económico-productivo*. Ante el escenario de crisis de inseguridad alimentaria que se empieza a sentir en El Salvador, las mujeres manifiestan que el proyecto les ha dado un aporte significativo, y más específicamente la construcción de los reservorios de agua les ha permitido cultivar sus hortalizas tanto en invierno como en verano. A través de la implementación del proyecto lograron además realizar sus cultivos de hortalizas de forma colectiva, trascendiendo de lo individual y reforzando lazos de unidad y solidaridad colectiva.

La producción de las hortalizas está contribuyendo a visibilizarlas en su rol productivo y por su aporte a la seguridad alimentaria y economía de las familias participantes en el proyecto. Ellas lo describen de la siguiente manera: *“antes no teníamos ese reservorio para captar aguas lluvias, antes no teníamos esa agua disponible para regar nuestras hortalizas. Nos afectaba porque teníamos en algunos momentos que comprar, la economía, porque si no teníamos la cora para comprar los tomates, los chiles, no comprábamos de esa hortaliza. Ahora con ese reservorio, ahí sembramos tomates, sembramos pepino, sembramos ayote, pipianes... Todas esas cositas, ahora las producimos. Eso nos ha ayudado mucho a solventar mejor nuestras familias y alimentarlos”*

Se ha *reducido el tiempo que las mujeres dedican a traer agua*. Con las reservas de agua para riego, el proyecto contribuyó no solo a reducir la cantidad de trabajo y del tiempo dedicado a traer agua, sino que también ofrece margen para realizar otras actividades, tanto de ocio, como de formación y educación, de cuidados o generadoras de ingresos; además de liberar tiempo para descansar. El análisis quedaría incompleto si no se mencionan los problemas de salud que sufren las mujeres por cargar con agua, principalmente dolencias musculares o relacionadas con el sistema óseo, lo que se ve aliviado con el acceso al agua para riego que el reservorio provee.

La intervención aportó a poner en el *análisis de la gestión del riesgo a las mujeres*. En los espacios de formación, acompañamiento y diálogo se ha reflexionado sobre las afectaciones diferenciadas del cambio climático en hombres y mujeres, y se empieza a tomar consciencia a nivel del liderazgo comunitario que participó en el proyecto.

*Algunas compañeras y compañeras miembros de la junta de agua han empezado a hacer el análisis y reflexión sobre el cambio climático, que no es lo mismo como afecta la sequía a las mujeres y a los hombres, y se empieza a hablar al menos de esos temas.*

### **3.6. Participación e implicación**

Respecto a la *delimitación de los grupos meta* que participaron en el proyecto, desde el diseño se definió que el proyecto estaría enfocado en el funcionariado público de los municipios de Alegría Berlín y Mercedes Umaña de donde se identificaron las comunidades en función a criterios de vulnerabilidad social y vulnerabilidad a desastres, participando un total de 12 organizaciones: 8 organizaciones en el municipio de Berlín, 3 organizaciones en el municipio de Alegría, y una organización en el municipio de Alegría. Los grupos poblacionales se encuentran en comunidades que padecen los fuertes estragos de la sequía que afecta la seguridad alimentaria de las familias.

En la *fase diagnóstica*, se realizaron talleres diagnósticos donde hubo una participación representativa de los titulares de derechos de los tres municipios con el objetivo de conocer sus características organizativas, dinámica comunitaria, fortalezas y recursos, debilidades y amenazas. Cabe destacar el uso de metodologías participativas que motivaron y facilitaron la participación, como es el caso de los mapas de recursos naturales y uso de la tierra, que

arrojaron como principal problemática el acceso a agua potable que afecta la actividad agrícola y la seguridad alimentaria.

De igual forma, se hizo un diagnóstico participativo de género, donde se identificaron las necesidades específicas de las mujeres de varios municipios incluidos los tres municipios abordados. Y se hizo el análisis de conflictos y acciones de desarrollo, espacios diagnósticos donde hubo una participación productiva en términos de aportes.

En la *implementación del proyecto*, se observa una dinámica de relacionamiento que en general logró motivar la participación de los Titulares de obligaciones y los Titulares de derechos, pero tuvo momentos de altibajos, donde la participación menguó. Es así como se dio la salida de personas que conformaban los grupos responsables de la gestión de los reservorios de agua, otras presentaron dificultades económicas para cubrir los gastos de traslado a talleres y reuniones, y otras sencillamente se desmotivaron de seguir participando.

En el caso del funcionariado de las Unidades Ambientales, Proyección social, Unidades de la Mujer, y Área de producción, tuvieron una participación sostenida en el Diplomado y en los espacios de planificación de los PODT y PACC.

Respecto a la participación comunitaria, los datos de monitoreo del proyecto muestran una alta participación de mujeres (532) en los grupos, frente a 330 hombres, que hacen un total de 862 personas que han sido beneficiarias de los reservorios de agua, reservorios y bancos de semillas. Además, los datos evidencian que se está equipando el número de mujeres que están asumiendo puestos directivos (100) con respecto a los hombres (98). En el siguiente cuadro presentamos esta información:

| Municipios                    | N.º de Mujeres | N.º de Hombres | Total, personas | No. mujeres directivas | No. hombres directivos | Total, personas en puestos directivos |
|-------------------------------|----------------|----------------|-----------------|------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| Municipio de Berlín           | 432            | 220            | 652             | 64                     | 55                     | 119                                   |
| Municipio de Alegría          | 98             | 92             | 190             | 32                     | 35                     | 67                                    |
| Municipio de Mercedes Umaña   | 2              | 18             | 20              | 4                      | 8                      | 12                                    |
| Total, de los tres municipios | 532            | 330            | 862             | 100                    | 98                     | 198                                   |
|                               |                |                |                 | 50.5%                  | 49.5%                  |                                       |

A nivel de resultados, encontramos lo siguiente:

**Resultado 1.** La participación de los Titulares de obligaciones de los tres municipios meta se mantuvo, así mismo, se contó con el aporte del Ministerio de Ambiente y la Gobernación, que tuvieron una fuerte participación al inicio del proyecto, pero que, con las elecciones y cambio de gobierno, se debilitaron. Se destaca la participación de líderes y lideresas de las comunidades (dirigencia) que fueron incluidos en el Diplomado, que en principio estaba dirigido solo a los funcionarios públicos. Esta decisión fue estratégica y aportó a desarrollar capacidades para la GIRD y el cambio climático en el liderazgo comunitario, y los prepara para que sobre la base de ese conocimiento puedan incidir.

*“Como proyecto tenemos que meter a proyección social porque son los que abren, conocen a la gente, saben cómo está organizadas en las ADESCO y sobre qué punto quieren tirar verdad, y con la unidad de la mujer porque tiene organizadas a las mujeres, que saben que en todo proyecto tienen que estar metidas y conocer que es lo que estamos haciendo de los proyectos”.*

**Resultado 2.** En la actualización del PODT, PACC y política de seguridad alimentaria participaron diferentes unidades de las alcaldías municipales que necesitaban ser consultadas, gobernación, e incluso los alcaldes en algunas sesiones, pero esta participación se diluyó con el cambio de gobierno. La identidad de grupo generada y los lazos de relacionamiento creados, han sido el

nexo conector que aportó a mantener la participación en el Diplomado que se concreta con la elaboración de las tesinas.

**Resultado 3.** En la construcción de los reservorios de agua, los bancos de semillas, las reservas de granos, y en los cultivos de huertos de hortalizas, participaron líderes y lideresas de las comunidades, grupos de mujeres organizadas y familias de la comunidad.

*El pensamiento de las personas a cambiado con respecto a los proyectos, por eso se motivaron a participar porque están viendo los beneficios que trae a su familia y comunidad; hay una motivación grande en la comunidad, se ha logrado formar una mesa alimenticia donde se logra tener ganancias de las siembras esto en el aspecto económico, y se está involucrando a los niños, niñas y la unidad de la familia”. Líder del municipio de Alegría*

En la Mesa intersectorial participaron los titulares de las alcaldías de los tres municipios participantes en el proyecto: “Unidad de Proyección social, unidad de la mujer, unidades ambientales, líderes invitados por las municipalidades, mujeres de los comités comunitarios organizados, integrantes comité gestor de Mercedes Umaña, miembros de ADESCOS”.

Respecto a la **efectividad de los canales de participación** establecidos por el proyecto, los diferentes grupos participantes han dado sus aportes en las fases y las acciones de manera oportuna a través de los espacios de consulta, reuniones presenciales comunitarias, etc. Que con la pandemia Covid19 se vieron afectadas, porque se tuvo que dejar de usar los canales presenciales de comunicación para pasar al uso de herramientas virtuales. Este periodo representa

En cuanto al empoderamiento generado en las mujeres, su inclusión en el cultivo de huertos de hortalizas aporta a su empoderamiento personal y económico, porque están contribuyendo a la seguridad alimentaria de sus familias. Contar con reservorios de agua realizado especialmente por y para mujeres ha sido una experiencia de empoderamiento para ellas. Es una oportunidad para realizar labores diferentes a las domésticas que generalmente realizan, fortaleciendo el trabajo colectivo, fortaleciendo la organización comunitaria y a su vez es una fuente de motivación para otras mujeres que están tomando consciencia sobre la importancia del cuidado del agua.

*“Hemos aprendido la solidaridad, la unidad, tener paciencia porque a veces nos cuesta entendernos, hemos aprendido como proteger el medio ambiente, ya no quemamos la basura, el cuidado del agua es una de las prioridades como mujer en las comunidades, también el trabajo colectivo, la sororidad... la reducción de químicos también y mayor utilización de lo orgánico, sembrar nuestras hortalizas es otra buena práctica que no se va a terminar hoy en septiembre si no que va a”. Lideresa del municipio de Alegría*

*“Vamos a continuar con la ayuda de Dios y con la voluntad que cada una debemos tenemos de seguir el trabajo, vamos a continuar”. (grupo focal mujeres).*

*“El grupo de mujeres se ha fortalecido y se ha empoderado, el trabajo en conjunto es muy notable, mejora la organización y la alimentación entre la comunidad y entre otras comunidades. Gracias a este proyecto la comunidad se ha vuelto sostenible con relación a los cultivos ya que no se espera solo lo que el gobierno da”*

*“Nosotros en la comunidad gracias a Dios ya tenemos concientizada a casi toda la comunidad”*

En ese proceso, las lideresas han sido formadas, y están asumiendo responsabilidades en la dirigencia, que en número casi se equiparan a los hombres (mujeres 50.5% y hombres 49.5%). En el grupo focal realizado se observa el empoderamiento de las mujeres lideresas, en sus discursos, en su capacidad comunicativa y desenvolvimiento. Ellas manifiestan abiertamente su satisfacción con todo lo aprendido a través del proyecto, en el diplomado, en las pasantías y en

la práctica de sus cultivos. Las ADESCO han sido empoderadas a través de los conocimientos adquiridos en el diplomado, la participación en la mesa intersectorial y la práctica de los cultivos en sus comunidades. Están más activos en los comités de protección civil y están en constante comunicación en la respuesta temprana ante riesgos y desastres.

Finalmente, en cuanto fortalecimiento de los municipios, los discursos de las personas entrevistadas convergen en un solo sentido: Los titulares de las municipalidades están más capacitados para el desempeño de sus cargos en la GIRD y cambio climático, cuentan con un marco de información y herramientas, un mejor relacionamiento con las OSC, y un espacio de diálogo y coordinación intermunicipal como es la Mesa intersectorial.

*“Fue una riqueza de conocimientos los que adquirimos, como que ya tenemos más medios, hay un mejor intercambio de comunicación. En lo personal, ha tenido bastante influencia dentro del trabajo a desarrollar en la municipalidad, ya más complementado y enfocado a lo que es riesgo”.*

*“Nosotros como municipio en el trabajo final, desarrollamos un ejercicio de un plan de alerta temprana. Tener un plan de alerta temprana, es una mejoría, no solo para nosotros si no que en si para el municipio que desconocen de este sistema. Ya solo lo que nos queda es la implementación”.*

### 3.7. Incorporación de la perspectiva de género de manera transversal

La integración transversal del enfoque de género en una intervención que aborda la GIRD y cambio climático es clave porque la vulnerabilidad de género es transversal a todas las vulnerabilidades (sociales, económicas, políticas, ambientales, culturales, etc.) que afectan la vida de las mujeres y los hombres. Bajo ese enfoque, el proyecto hizo esfuerzos efectivos en incorporar el género de manera transversal, habiendo etapas en el ciclo de gestión del proyecto, que requieren mejora. Estos son:

*En la identificación y formulación:* La formulación del proyecto en su marco lógico adolece de debilidades en su lógica vertical y horizontal, el cual se orienta a la realización de actividades y la entrega de productos, mas no mide cambios, efectos e impactos. A nivel de la lógica horizontal, los indicadores son de proceso y miden la ejecución de actividades, la generación de productos puntuales, y el número de participantes en las acciones formativas y demás espacios, pero no son útiles para medir los cambios y efectos generados a corto plazo en la vida de hombres y mujeres. En el caso de las mujeres en particular, los dos indicadores formulados en el marco lógico solo miden participación y no si existen cambios y en qué medida el proyecto a contribuido a su aparición. Estos indicadores son:

|   |  |
|---|--|
| R2. Fortalecido marco regulatorio institucional e instrumentos de planificación local con EBDH y GI | RI.I.2. Al menos 40% de participantes en diplomado son mujeres   |
| R3. Instalación de recursos para preparación y respuesta ante desastre de administraciones locales  | R3.I.2. Creados 21 grupos coordinadores (50% d mujeres cada uno) |

Si bien a nivel de la formulación se evidencia una débil transversalización, es en lo operativo donde la estrategia integra a hombres y mujeres cuidando que haya igualdad de oportunidades de participación. Aunque se presentaron trabas económicas que limitaron la participación de las mujeres, como coinciden las mujeres entrevistadas.

*En la implementación:* La intervención fue eficaz en involucrar a las mujeres y hombres en las acciones planificadas en sus tres resultados. Los múltiples testimonios de los informantes clave consultados y el equipo técnico de Redes confirman que las mujeres han tenido una participación sostenida, proactiva, y motivada en el Diplomado, donde se logró capacitar en GIRD y cambio

climático a mujeres de las Unidades de la mujer de los municipios de Berlín, Alegría y Mercedes Umaña, y de las organizaciones comunitarias. Según señalan las propias mujeres.

El proyecto evidencia las capacidades para organizarse, comunicar el riesgo, tomar decisiones, mantenerse comprometidas, formar parte de los grupos que producen alrededor de las reservas de agua, y su capacidad emprendedora y solidaria. Las mujeres consultadas expresan que les dieron la oportunidad de formarse en GIRD en igualdad de condiciones respecto a los hombres, y que ahora son más conscientes del riesgo existente en sus comunidades, de cómo les afecta, y cómo prevenirlo. Pero esta participación todavía no trasciende a espacios de poder comunitario más amplio, donde los hombres predominan en los cargos de decisión, estando arraigado en el ideario social, que los temas relacionados con la gestión de riesgos son de hombres.

*El grupo de mujeres se ha fortalecido y se está empoderado, el trabajo en conjunto es muy notable ahora, mejora la organización y la alimentación entre la comunidad y entre otras comunidades. “Gracias a este proyecto la comunidad se ha vuelto sostenible con relación a los cultivos ya que no se espera solo lo que el gobierno da, sino que tenemos semillas para la época de verano y así podemos producir”.*

A nivel comunitario, las mujeres son pieza nuclear en la implementación de las reservas de agua, las reservas de semillas, y los bancos de semilla. En parte porque tienen que ver directamente con la alimentación familiar, donde las mujeres asumen gran parte del sustento económico familiar. Expresan que ahora son más conscientes del valor de los recursos naturales que hay en sus comunidades y por eso muchas dieron el paso de ser parte de los grupos responsables de la gestión de las reservas de agua. Además, esta experiencia les está permitiendo como

*“Hemos tomado conciencia en lo que hacemos y como dañamos nosotras mismas la tierra. Con la capacitación aprendimos a hacer mejor uso de los recursos y a cuidarlos más y a cuidarlos, y estamos en los grupos del agua apoyando porque eso nos beneficia a todos”. Mujer de Alegría*

Donde se encuentra menos avances es en la participación social y política de las mujeres, ellas están inmersas en un proceso de empoderamiento con matices en los tres municipios, estando menos avanzado en el municipio de Mercedes Umaña. El logro del proyecto es que motivó y acompañó cercana y eficazmente a mujeres y hombres de los tres municipios, pero queda por delante continuar el trabajo de modo que puedan ellas mismas puedan transformar sus propias vidas, y tener impacto dentro de sus hogares, y en su comunidad.

Otro de los aspectos que se analizó fue la economía del cuidado o rol doméstico de las mujeres, que sirvió para identificar las profundas inequidades en que viven y tomar conciencia de la necesidad de su abordaje, aunque esta temática no aparece en la formulación del proyecto, sino que fue incluida en como herramienta metodológica de análisis que arrojó pistas sobre el rol doméstico de las mujeres en los tres municipios meta.

En la evaluación final, se planificaron espacios diferenciados de consulta para mujeres y hombres, específicamente se realizaron dos grupos focales (uno para mujeres y otro para hombres), donde se pudo conocer su experiencia de participación, percepción y satisfacción con el proyecto, que son la base para el presente informe.

### 3.8. Enfoque de Derechos Humanos

El enfoque de los derechos humanos obliga a los Estados y gobiernos locales a adoptar medidas para mitigar el riesgo de catástrofes naturales o provocadas por el hombre, incluidas las debidas al cambio climático. Además, no adoptar medidas para prevenir o mitigar las consecuencias de catástrofes previsibles equivale a vulnerar el derecho a la vida, de lo cual se desprende la responsabilidad del Estado como Titular de derechos en virtud de la legislación internacional.

El proyecto abordó a los gobiernos municipales que como Titulares de obligaciones tienen la responsabilidad de prevenir las catástrofes mitigando los riesgos. Es así, que se les dotó de herramientas (PODT, PACC, política de seguridad alimentaria, y otros); además, se fortaleció sus capacidades para la GIRD y cambio climático a través del Diplomado de formación, y se acompañó con asistencia técnica continua al personal de las Unidades Ambientales y Unidades de la Mujer. El proyecto no incluyó un componente/resultado específico de incidencia política con actividades y presupuestos para ese fin, sino que enfocó su accionar a promoverlo, pero de manera indirecta, lo que restó integralidad a la intervención y resto posibilidades de que los Titulares de derechos incidan y demanden a los gobiernos municipales destinen recursos económicos para la GIRD y la atención del cambio climático.

Por otra parte, el enfoque de derechos humanos establece que en cualquier situación todos tenemos los mismos derechos humanos, porque son interrelacionados, interdependientes e indivisibles. Y, que las personas o colectivos afectados por desastres experimentan limitaciones para el ejercicio de sus derechos humanos, como es el derecho al agua o el derecho a la alimentación y seguridad alimentaria, que desde el proyecto se promovieron, con los reservorios de agua para riego, con las reservas y bancos de semillas nativas. Además, el enfoque relacional con los Titulares de derechos fue horizontal, y respetuoso a las diferencias, lo que es reconocido por las personas consultadas que expresan satisfacción por la calidad de trato recibido que va en total sintonía con el enfoque de derechos.

### 3.9. SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL

La sostenibilidad ambiental cobra relevancia en el contexto territorial donde se implementa el proyecto, el corredor seco, que posee una marcada y prolongada época seca (verano) y durante la época de lluvias (invierno) existe un latente riesgo a las sequías recurrentes, que ocurren por una entrada tardía del invierno, una prolongación de la canícula o una suspensión prematura del invierno. El fenómeno se relaciona estrechamente con el período de el Niño, que en los últimos años es más impredecible y pareciera que su frecuencia ha aumentado como resultado del cambio climático y del calentamiento global.

En este contexto territorial, la apuesta central del proyecto ha sido el respeto al medio ambiente y sus características naturales particulares, que es donde se ubican los municipios de Berlín, Alegría, y Mercedes Umaña. Su abordaje parte de la Matriz de priorización de problemas, donde la misma población de los tres municipios meta definió que “lo ambiental” (con 8 puntos) es la problemática que más les afecta y demanda atención, seguido de la problemática del agua (con 5 puntos), la inseguridad alimentaria y la necesidad de infraestructura con 4 puntos cada una. Triangulando con la información obtenida en los grupos focales se constata que las comunidades están preocupadas por la sostenibilidad ambiental y perciben los riesgos y amenazas existentes, porque están viendo afectados sus procesos productivos por la escasa agua existente, y reducidos sus recursos naturales.

En general las acciones desarrolladas no generaron impactos negativos en el medio ambiente local, sino más bien, se hizo fuerte énfasis en mejorar la gestión de los riesgos existentes, sensibilizar permanentemente a los grupos participantes y a la población local sobre la importancia de su cuidado, y promover una buena gestión de los recursos naturales e hídricos, desde un enfoque sistémico. Por ejemplo, en las reservas de agua, se ha integrado el cultivo de una variedad de hortalizas que a su vez sirven de escuela para las familias que replican esos cultivos en sus casas.

## 4. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

### Pertinencia

Los resultados muestran que la intervención del proyecto ha dado respuesta a las necesidades que presentan las administraciones públicas de los municipios de Berlín, Alegría, y Mercedes Umaña, que tienen pocas capacidades para la gestión integral del riesgo, y ausencia de marcos de planificación y gestión municipal, como son los Planes de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PODT) y el Plan de Adaptación al Cambio Climático (PACC). Además, atendió la necesidad de un espacio de coordinación de la GIRD y cambio climático con enfoque territorial, que articule a los tres municipios meta.

El proyecto es altamente pertinente porque se focaliza en tres municipios que se encuentran en el corredor seco centroamericano, y se ven impactados por el fenómeno del Niño o la Niña, que con el cambio climático se presentan ahora con más frecuencia, cada 2 años. Las últimas sequías han sido las más potentes y han debilitado los procesos productivos agrícolas de las familias, a lo que se agrega la problemática del acceso al agua, que limita que las familias puedan cultivar en la temporada de verano, con un impacto negativo en sus medios de vida y consecuentemente en su seguridad alimentaria.

Las necesidades identificadas en la formulación que dan origen a la intervención cobran mayor relevancia y vigencia en el contexto de la pandemia, que amenaza con una crisis alimentaria sin precedentes en El Salvador, frente a lo cual la intervención refuerza su pertinencia social.

### Eficacia

En líneas generales, el proyecto ha sido eficaz en contribuir a fortalecer a las administraciones públicas en sus competencias y recursos para la gestión integral del riesgo y cambio climático. A través de las acciones desarrolladas en sus tres resultados ha logrado:

Mejorar las capacidades para una mejor respuesta a los desastres y adopción de medidas diversas de adaptación al cambio climático en el personal técnico de los municipios de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña, y liderazgo de las organizaciones comunitarias, a través de un Diplomado en GIRD, que es valorado por los grupos meta como efectivo, práctico, y relevante. Aunque hace

hizo falta una mejor transversalización de género en todos los procesos formativos que haga énfasis en el análisis diferenciado del impacto que tiene el cambio climático en la vida de mujeres y hombres.

Se ha contribuido a avanzar para que las municipalidades se pongan en otra lógica de cara a la GIRD con un enfoque de derechos. Los testimonios convergen en que los conocimientos y recursos para la gestión integral del riesgo con que ahora cuentan las administraciones públicas han visibilizado la temática de las GIRD y cambio climático, y la necesidad de contar con una estrategia de incidencia que permita a los Titulares de obligaciones incidir para que las autoridades locales cumplan sus responsabilidades de prevenir y reducir los riesgos latentes en que viven estos municipios.

Las capacidades de los actores claves, han sido fortalecidas, tanto personal de las alcaldías municipales, como los líderes y lideresas de las comunidades. El diplomado es reconocido por las personas entrevistadas y participantes en los grupos focales como una de las principales fuentes para el fortalecimiento de capacidades.

El diplomado contribuyó a la articulación intencionada entre titulares de las alcaldías de los tres municipios participantes en el proyecto, así como con liderazgos comunitarios, que está facilitando la respuesta temprana ante riesgos y desastres, tal como lo menciona uno de los líderes: *“hemos articulado la parte titular, o sea la parte técnica, que somos los que estamos en la alcaldía, pero la hemos articulado con los líderes y lideresas, porque no podemos actuar solos”* *“el tema es que la respuesta no solo se da en la departamental, no solo se dan en la municipal, la respuesta se necesita en la comunidad...”*

La intervención ha sido efectiva en acompañar a las administraciones públicas de Alegría y Berlín en la actualización de su Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial que ya tenían elaborado de años anteriores. En el caso de Mercedes Umaña el plan fue elaborado por primera vez, y demandó mayor esfuerzo porque los procesos organizativos son aún incipientes y el nivel de participación es básico. Las herramientas han sido elaboradas según estaba previsto en la formulación, pero no han podido ser aprobadas por los Consejos Municipales, por lo que su institucionalización e implementación es incierta, El corto tiempo de ejecución del proyecto y la falta de mirada prospectiva ha limitado el alcance de la propuesta que se queda en la actualización/creación de instrumentos, mas no avanza en la parte más difícil e importante que es su apropiación e implementación por parte de las autoridades municipales. De acuerdo con lo manifestado por algunas de las personas entrevistadas, estos planes aún no han sido presentados al alcalde y al consejo municipal y eso les preocupa mucho, porque temen que se quede ahí y todo el proceso avanzado se pierda. Se requiere que este plan sea aprobado por los alcaldes y los consejos municipales y que tenga un estatus legal para poder implementarlo. Existe el riesgo de que la administración municipal cambie con las elecciones que se realizarán en febrero del próximo año y que no se les dé continuidad esperada.

La articulación entre las áreas de las alcaldías de los tres municipios ha sido un aspecto fundamental que deja el proyecto, ya que ahora se ven como una micro región, y han comprendido que lo que sucede en los municipios de la parte alta, repercute en el municipio de la parte baja. Este elemento de articulación ha sido mencionado por todas las personas entrevistadas y por las personas participantes en los dos grupos focales.

Las 18 reservas para almacenamiento de agua de agua previstas fueron construidas exitosamente. Dichas reservas están siendo de gran utilidad para las personas y comunidades meta, porque se ha captado agua del ciclo de lluvia 2020, cumpliendo desde ya su propósito de servir para el cultivo de los huertos de hortalizas durante las dos estaciones del año. Antes únicamente podían cultivar durante el invierno y ahora han logrado mantener los cultivos de hortalizas en invierno y verano. Las personas consultadas de las comunidades se muestran satisfechas con los

resultados del proyecto y más especialmente con la construcción de los reservorios de agua, con los conocimientos y utilidad de lo aprendido en el diplomado.

La construcción de los reservorios ha tenido gran impacto en el cultivo de los huertos de hortalizas, lo cual ha contribuido a fortalecer la organización comunitaria, la economía familiar y especialmente de las mujeres y la seguridad alimentaria de las familias porque ahora cuentan con las hortalizas para su consumo sin tener que comprarlas. Algunas personas han logrado colocar sus hortalizas en el agro mercado semanal que se realiza en el municipio de Alegría, lo que es un efecto de la intervención, que podría promoverse en una siguiente fase (iniciativas productivas y de comercialización).

Se ha finalizado la construcción de los 3 banco de semilla los cuales se encuentran en funcionamiento y con almacenamiento de semilla nativa seleccionada y lista para ser utilizada en el ciclo productivo 2021. Ha habido cumplimiento parcial de las reservas de granos y los bancos de semillas, ya que no todos los grupos han logrado concretizarlos en el tiempo del proyecto. Algunos grupos tienen en sus proyecciones fortalecer los bancos de semillas y las reservas de granos.

Las personas consultadas destacan que en la pandemia han podido utilizar y compartir semillas nativas resistentes al cambio climático con otras familias que no son beneficiarias directas del proyecto, y que ha servido para fortalecer la solidaridad comunitaria.

### Eficiencia

El proyecto culmina eficientemente la ejecución financiera del 100% de su costo total previsto (387.452,04 €), y el 100% de la subvención entregada por la AECID (351.498,00). En cuanto a la suficiencia de estos recursos económicos para el logro de los resultados previstos, teniendo presente que el proyecto ha cubierto un periodo de ejecución de 19 meses, en el que se ha fortalecido las capacidades de prevención y respuesta ante situaciones de emergencia y desastre de la administración pública de las municipalidades de tres municipios y las estructuras organizativas e intercomunales, la cantidad de los recursos económicos movilizados ha sido bien empleada.

La ejecución de las actividades contó con una planificación operativa y financiera. Sin embargo, de los 19 meses de ejecución, 14 fueron ejecutados con un poco de retraso, siendo el resultado 3, el que más alineado estuvo en cumplir los tiempos programados. En general, el tiempo de ejecución fue muy corto para poder implementar todos los productos generados en cuanto al marco de políticas públicas generadas, y hacer acompañamiento que consolide los procesos en los tres componentes del proyecto. Mas aún, cuando la ejecución del proyecto se vio afectada al inicio por el contexto del cambio de gobierno, y al final de su ejecución por la pandemia del Covid19.

NESI mantuvo un nivel de seguimiento continuo y efectivo, tanto desde su sede en Bilbao, como en terreno con una técnica expatriada, que aportó a la calidad de las actividades y a la ejecución financiera siguiendo el marco normativo de la AECID. REDES reconoce el aporte de NESI a la eficiencia y eficacia del proyecto.

### Sostenibilidad

Parte de los beneficios de la intervención son recursos tangibles e intangibles que se quedarán en los municipios después de finalizado el proyecto. Entre ellos los más relevantes reconocidos por los Titulares de derechos son: Las capacidades instaladas a través del diplomado y las pasantías, tanto en titulares, personal técnico de las municipalidades, como en líderes y lideresas de las comunidades; el fortalecimiento de la organización comunitaria y del trabajo colectivo entre algunos grupos organizados como el caso los grupos de mujeres que cultivan sus huertos en forma colectiva; la creación de vínculos entre líderes lideresas de las comunidades y el

personal de las municipalidades, así como vínculos entre los liderazgos de las diferentes comunidades; entre otros.

Donde hay incertidumbre es en cuanto a la institucionalización y utilización de las herramientas y marco de políticas creadas en el resultado 2 del proyecto, que no han sido aprobadas. En cuanto a la apropiación, el municipio de Alegría es el que más adopción tiene de la GIRD, seguida de Berlín y Mercedes Umaña, esto es importante, porque la continuidad de los avances logrados depende en gran medida de la capacidad de incidencia y demanda de la población local. Por parte de REDES y NE-SI hay la intención de continuar acompañando los procesos desde su socia local ADESILEMPA, que tiene presencia en estos territorios.

### Impacto

Para la evaluación, hemos utilizado un enfoque de contribución a resultados. En ese sentido el proyecto ha contribuido a generar los siguientes efectos e impactos:

- Se ha fortalecido el capital social en los tres municipios intervenidos en cuanto a relacionamiento entre comunidades, con los municipios, y entre organizaciones.
- El proyecto contribuyó a una mayor percepción del riesgo y fortalecimiento de capacidades en los municipios de Berlín y Alegría.
- Se aportó en reforzar la capacidad de incidencia de las comunidades que están denunciando talas de árboles, por ejemplo, en coordinación con las Unidades Ambientales.
- Se observa un mejor relacionamiento entre el liderazgo comunitario y las Unidades Ambientales.
- Se contribuyó a aumentar la disponibilidad y accesibilidad de la familia a provisiones de alimentos a través del abastecimiento de verduras y hortalizas; y a asegurar la producción agrícola en época de verano.
- Hay un aporte del proyecto a la diversificación de la producción a pequeña escala familiar.
- Se ha contribuido a la recuperación de semillas nativas resistentes al cambio climático y reducido la dependencia del Estado.
- Se ha promovido indirectamente la capacidad productiva de las mujeres, que están emprendiendo, pequeñas iniciativas de tilapias, por ejemplo, como resultado, las mujeres están en un proceso de empoderarse en su rol económico-productivo.
- Se ha reducido el tiempo que las mujeres dedican a traer agua.
- La intervención aportó a poner en el análisis de la gestión del riesgo a las mujeres.

### Enfoques transversales

Se hicieron esfuerzos por integrar el género en la operativa del proyecto, que no estaba formulada en su marco lógico, logrando una participación sustantiva de las mujeres, que han sido el motor del proyecto. Aún así, hizo falta una integración más efectiva en procesos clave como son las acciones formativas, lo que pasa por fortalecer las capacidades de REDES para su manejo más efectivo, y un mayor análisis de género y GIRD porque la vulnerabilidad de género es transversal a todas las vulnerabilidades que afectan la vida de las mujeres y los hombres y requiere un mejor manejo para su abordaje efectivo.

El proyecto trabajó bajo un enfoque de derechos, fortaleciendo capacidades en los Titulares de derechos a fin de que adopten medidas para mitigar el riesgo de catástrofes naturales o provocadas por el hombre, incluidas las debidas al cambio climático. Y, por otra parte, fortaleció a los Titulares de derechos para que estén mejor preparados para articularse y coordinar con las instancias municipales, aunque hizo falta un componente de incidencia política que los refuerce para incidir y vigilar que se implemente el marco de políticas generadas, y se integre en la planificación municipal la GIRD y el cambio climático como prioridades de la gestión municipal.

## 5. LECCIONES APRENDIDAS

|  |  |
|--|--|
| <b>1. Participación amplia para posicionar la GIRD</b>   | <b>2. Horizontes temporales a más largo plazo</b>  |
| <p>Posicionar la GIRD a nivel local demanda una participación multiactoral del Estado a nivel central, departamental y local, y la participación organizada y propositiva de la sociedad civil en espacios de diálogo como la Mesa Intersectorial, pero con un enfoque más amplio y concertador.</p>   | <p>Lograr que las municipalidades se apropien de los instrumentos de GIRD demanda procesos de acompañamiento a más largo plazo, para que haya una apropiación a nivel estratégico que trascienda la mera planificación del presupuesto fiscal. Esto conlleva a formular proyectos más largos, que incluyan un componente de seguimiento a la implementación de las políticas y herramientas generadas. Sino se corre el riesgo de que su uso sea mínimo o se queden encapetadas en algún despacho municipal.</p> |
| <b>3. Construir relaciones de confianza es la base del avance</b>  | <b>4. La institucionalización de los espacios aporta a su sostenibilidad</b>   |
| <p>La confianza es el aglutinante central para el buen funcionamiento de los procesos entre las municipalidades y las organizaciones de la sociedad civil. El conocerse, relacionarse, generó identidad de grupo y confianza que facilitó el avance y mantuvo a las personas en el proceso: <i>“No basta solo con el planteamiento técnico sino el abordaje metodológico y el clima que se crea fue eso lo que motivó que las personas asistan a las jornadas y lo terminen”</i></p> | <p>El tiempo del proyecto quedó corto para buscar la institucionalidad de la Mesa, lo que le hubiera dado mayor legitimidad social e institucional para demandar ante la institucionalidad: <i>“crear una estructura no solo queda en crearla pasa por lo real y formal”</i>.</p>  |
| <b>5. Fortalecer capacidades según el nivel de cada municipio</b>  | <b>6. Es clave potenciar la capacidad de incidencia de las organizaciones</b>  |
| <p>La intervención ha mostrado la necesidad de fortalecer las heterogéneas capacidades del tejido organizativo en los tres municipios de acuerdo con su nivel de</p>   | <p>Junto a la elaboración de instrumentos se debe trabajar el fortalecimiento de la capacidad de incidencia de los actores. En ese sentido, fue clave incluir en todos los procesos al liderazgo</p>   |

|   |   |
|---|---|
| <p>estructuración organizativa, capacidades de demanda, y empoderamiento. En ese sentido los procesos formativos deben adecuarse a esas diferencias para que sean más efectivos.</p>  | <p>comunitario de modo que pueda conocer y tener instrumentos “para demandar”, pero hizo falta una estrategia de fortalecimiento de la participación política para la incidencia.</p>   |
| <p><b>7. No se puede intervenir con recetas iguales</b></p> <p>Cada municipalidad y comunidad tiene su propia realidad, su tiempo y dinámica. En algunas municipalidades hay más interés y compromiso con la GIRD, pero en otras no, por tanto, no se puede hacer una receta igual para todos, la metodología debería adaptarse a la realidad de cada municipio. Alegría y Berlín van adelante y requieren un abordaje según su nivel, en tanto Mercedes Umaña, donde los procesos inician necesita más refuerzo, tiempo de acompañamiento y una estrategia adaptada a sus necesidades.</p> | <p><b>8. Tejer redes de colaboración amplía posibilidades</b></p> <p>El liderazgo comunitario y las instancias municipales (Unidades Ambientales, unidades de la mujer, y otras áreas) están tejiendo redes colaborativas que están ampliando sus posibilidades de accionar articulado. Por ejemplo, la unidad ambiental de Berlín, coordinaban para integrar la comisión municipal de protección civil y hacer planes más integrados en la GIRD, y atender más rápida y efectivamente problemas de tala de árboles, manejo de suelos, etc.</p> |
| <p><b>9. Integrar género en proyectos de GIRD demanda mayores capacidades</b></p> <p>Lograr una transversalización efectiva del enfoque de género en una intervención de GIRD demanda capacidades técnicas del equipo ejecutor, sólido manejo del marco teórico, y compromiso interno de la propia organización ejecutora para integrar el género en sus practicas institucionales.</p>   | <p><b>10. El liderazgo horizontal motiva y estimula</b></p> <p>El proceso enseña la importancia de mantener un estilo de liderazgo más horizontal con los Titulares de derechos, no se puede llegar con verticalismo y forzar la realidad. Eso implica despojarse de posiciones y no subestimar a las personas de las comunidades, sino mantener un trato inspirado en el enfoque de trato basado en derechos, donde todos somos iguales.</p>   |

## 6. RECOMENDACIONES Y CONTINUIDAD DEL PROYECTO

En este apartado se presentan las recomendaciones derivadas de la evaluación final, que se orientan a la mejora del accionar de NE-SI y REDES, consolidando sus fortalezas y reduciendo sus debilidades, a través de recomendaciones específicas que mejoren el diseño, aplicación, procedimientos de gestión y resultados de futuras actuaciones en la temática de GIRD y cambio climático.

| CRITERIO    | RECOMENDACIONES  | ACTOR                             |
|-------------|--|-----------------------------------|
| PERTINENCIA | <p>Reforzar la calidad técnica de la formulación de futuros proyectos en GIRD, para lo cual se recomienda:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Integrar la Teoría de cambio y la Cadena de resultados orientada a cambios, efectos e impactos.</li> <li>- Formular indicadores que midan cambios, efectos e impactos en lugar de ejecución de acciones y productos.</li> <li>- Planificar los proyectos con perspectiva temporal a más largo plazo, para poder hacer seguimiento a la utilización de los productos generados.</li> <li>- Profundizar en el análisis de los riesgos externos a los que se enfrenta este tipo de proyectos, donde la institucionalidad es el actor clave, y lo político es determinante.</li> <li>- Integrar las lecciones aprendidas que deja la pandemia por el Covid19.</li> <li>- Reforzar la integración de enfoques de desarrollo (interculturalidad, medio ambiente y gestión orientada a resultados) en la formulación, con indicadores específicos.</li> </ul> | <p>NESI-REDES<br/>NESI- Redes</p> |
| EFICIENCIA  | <p>Reforzar la cultura de evaluación de REDES, de modo que los sistemas de monitoreo de cada proyecto (incluye las herramientas de recojo de información, base de datos para consolidar la información y los reportes periódicos) contribuyan, al medir progresivamente el nivel de avance en la consecución de los indicadores de resultados y el avance en la ejecución presupuestal, a un ejercicio de evaluación continua orientada a tomar medidas correctivas necesarias para potenciar la eficacia de las intervenciones que realiza.</p>   | <p>NESI-REDES</p>                 |

|          |   |                 |
|----------|---|-----------------|
|          | Fortalecer las capacidades técnicas del equipo técnico de REDES en materia de planificación y gestión orientada a resultados de desarrollo para optimizar su labor. NE-SI pudiera ser un buen apoyo en este fortalecimiento institucional.  |                 |
|          | Elaborar una estrategia interna de <i>gestión del conocimiento</i> , desde la reflexión crítica sobre la eficacia lograda en las intervenciones en GIRD, las lecciones aprendidas de cada intervención, el aprendizaje acumulado y la incorporación de recomendaciones, con ánimo de asegurar la adecuada capitalización institucional de los aprendizajes sobre la GIRD obtenidos en su ejecución.   |                 |
| EFICACIA | Fortalecer las capacidades del equipo de Redes para <i>transversalización del enfoque de género</i> en los proyectos: dotarles de una adecuada estructura desde la formulación del proyecto (indicadores), con el fin de ir acompañando la materialización de estos en todos los procesos estratégicos y operativos de la institución. Con el resto de los enfoques, se espera que estos se mantengan en un segundo nivel de atención a modo de ejes inspiradores.  | REDES           |
|          | Reforzar la <i>mirada de género en todos los procesos formativos</i> , para que se integre transversalmente desde su diseño, hasta su evaluación. Lo que implica se utilice material inclusivo con un lenguaje no sexista que diferencie que el fenómeno es el mismo, pero no impacta igual a mujeres y hombres. Poner énfasis en realizar el análisis diferenciado del acceso, uso y gestión del agua.   |                 |
|          | Continuar el abordaje en los municipios de Alegría y Berlín, donde hay más avances y los gobiernos municipales están mejor preparados para <i>abandonar el enfoque reactivo post-desastre</i> por uno preventivo, adoptando progresivamente en sus marcos normativos la Gestión Integral de Riesgos de Desastre como una parte de la planeación estratégica y de la gestión del territorio.   | MUNICIPIOS      |
|          | Seguir <i>acompañando al municipio de Mercedes Umaña</i> que presenta menos estructuración del tejido organizativo y está menos preparado para hacer frente a amenazas originadas por la pérdida de diversidad biológica, la presión sobre los ecosistemas, los desastres causados por el ser humano y el cambio climático.   |                 |
| EFICACIA | Diseñar una <i>estrategia de sensibilización-concientización</i> dirigida a las autoridades y funcionariado sobre el papel de los gobiernos municipales en materia de Gestión Integral de Riesgos de Desastres, dada su estrecha vinculación con la gestión de los usos del suelo y el agua, la planificación urbana, los reglamentos de construcción, la infraestructura y los servicios básicos, los diversos programas de protección civil, así como la preparación del personal municipal y de la población ante escenarios de desastres. | MUNICIPALIDADES |
|          | Mantener el acompañamiento técnico a las Unidades municipales (Unidad de Medio Ambiente, Unidad de la Mujer, etc.) para <i>reforzar el nivel de planeación</i> , que es bajo en los tres municipios, sobre la base del conocimiento construido con el Diplomado y otros, a fin de que asuman estratégicamente el desafío de incidir en sus propias estructuras municipales para posicionar la GIRD y el cambio climático.   |                 |

|  |   |             |
|--|---|-------------|
|  | <p>Aprovechar la identidad y relacionamiento generado entre las Unidades Municipales y el tejido organizativo para incidir a fin de que las municipalidades de Berlín, Alegría y Mercedes Umaña como <i>Titulares de obligaciones cumplan sus responsabilidades</i> en: 1. Promover acciones, preventivas y de auxilio destinadas a proteger y salvaguardar a la población, sus bienes y el medio ambiente del cambio climático, 2. Promover la participación de la población ubicada en zonas de riesgo, en labores de Protección Civil, para llevar a cabo su concientización y fomentar una cultura en la materia, y 3. Coordinar la intervención de las dependencias y organismos públicos, privados y sociales, participantes en situaciones de emergencia de acuerdo con la naturaleza de sus funciones.</p>  |             |
|  | <p>Desarrollar un <i>diagnóstico focalizado en los Consejos Municipales</i> y tomadores de decisiones, a fin de conocer sus intereses, necesidades formativas, expectativas y demandas, que permita definir una estrategia de abordaje ad hoc que promueva mayor involucramiento en la GIRD y cambio climático.</p>   |             |
|  | <p>Hacer un <i>estudio de la GIRD y género</i>, con la finalidad de conocer la percepción de las mujeres sobre el riesgo y el cambio climático, su rol en la prevención y como son integradas en la prevención comunitaria.</p>   |             |
|  | <p>Trazar una <i>ruta metodológica de trabajo “en asenso” con las mujeres</i>: enfocado a su empoderamiento social y político, partiendo de lo comunitario a lo municipal y de lo municipal a lo departamental y a lo nacional. En temas clave: derecho humano al agua, soberanía alimentaria, y gestión integral del riesgo. Siendo clave vincularlas con otros procesos que le puedan dar continuidad.</p>  | MUJERES     |
|  | <p>Mantener el <i>acompañamiento a las mujeres</i> que participan en los grupos de los reservorios de agua, a fin de que se consoliden los procesos productivos y se cohesione la estructura organizativa que los gestiona.</p>   |             |
|  | <p>Incentivar que las mujeres <i>realicen réplicas</i> a otras mujeres de su entorno comunitario, compartiendo los conocimientos adquiridos con la diversificación agrícola, el uso de semillas nativas, y otros aprendizajes producto de la experiencia. De esta forma se amplía el alcance indirecto y se aporta a la sostenibilidad del proceso.</p>   |             |
|  | <p>Identificar en los tres municipios a las mujeres que expresan interés de <i>emprender iniciativas económicas</i> o están emprendiendo crianza de tilapias, camarones, u otros, con la finalidad de abordarlas en un nuevo proyecto de Redes, articularlas a otras intervenciones existentes en el territorio, o con instancias municipales como la Unidad de la Mujer, Unidad de desarrollo económico, u otros programas públicos existentes. En el caso de una nueva intervención, se recomienda que aborde el empoderamiento económico de las mujeres desde cuatro ámbitos: 1. Capacidad de las mujeres para transformar sus propias vidas así como sus comunidades y los mercados o actividades económicas en las que participan; 2. Participación de las mujeres en los procesos y espacios que afectan su independencia económica; 3. Las mujeres han de poder tener impacto dentro de sus hogares, en la comunidad y sobre las políticas públicas que afectan su autonomía económica; y 4. El empoderamiento económico está relacionado con la eliminación de la violencia contra las mujeres y la participación política.</p> |             |
|  | <p>El seguimiento a los productos generados con el proyecto es pieza clave para que no se diluyan los esfuerzos realizados. Dar seguimiento a la <i>utilización de los conocimientos impartidos</i> en el Diplomado de GIRD por parte del funcionariado de los municipios de Alegría, Berlín y Mercedes Umaña, y al liderazgo comunitario formado, a fin de consolidar los aprendizajes logrados e impulsar asuman un papel incidente.</p>  | SEGUIMIENTO |

|                |  |                          |
|----------------|--|--------------------------|
|                | <p>Acompañar a las personas participantes en el Diplomado que han elaborado las tesinas y están comprometidas a implementar las acciones plasmadas en dichos documentos, para que puedan <i>insistir y demandar la aprobación y asignación de presupuesto</i> por parte de los consejos municipales, lo cual en incierto hasta el momento.</p> <p>Integrar una <i>estrategia de incidencia política diferenciada</i> según el nivel de avance de cada municipio. Si bien desde el proyecto se hizo esfuerzos por integrar al liderazgo comunitario y actores clave que fueran conociendo las propuestas e instrumentos, y sobre esa base hacer incidencia, faltó una estrategia clara de cómo fortalecer esas capacidades de modo que, al término del proyecto, ellos puedan seguir haciendo incidencia.</p> <p><i>Reforzar los conocimientos y manejo del liderazgo comunitario</i> para que manejen más en profundidad el conocimiento del marco normativo, como calzan estos instrumentos con la normativa nacional, y sobre ese conocimiento puedan demandar a las municipalidades, y a los candidatos a elecciones 2021.</p>  |                          |
| EFICACIA       | <p>Socializar la existencia del <i>Sistema de Alerta Temprana</i> entre las comunidades, de modo que puedan hacer un uso efectivo y obtener reportes de los fenómenos hidrometeorológicos y realizar escenarios de riesgos para cada peligro identificado y analizar la vulnerabilidad humana de la población. Al mismo tiempo, se requiere fortalecer la Unidad Municipal de Protección Civil y elaborar o actualizar el Reglamento y el Programa Municipal de Protección Civil</p> <p>Implementar una <i>estrategia municipal de sensibilización sobre la GIRD</i> dirigida a las escuelas, instituciones, y comunidades. Con esto se busca promover una cultura de prevención en el territorio. Esta estrategia puede estar articulada a la Mesa interinstitucional a fin de que desde diferentes flancos se pueda avanzar y ampliar la cobertura.</p> <p>Seguir <i>acompañando técnicamente la Mesa Interinstitucional</i>, porque es una oportunidad de contar con una visión de recuperación sostenible compartida y un marco de prevención y recuperación básico a nivel municipal, a modo de plataforma común que orienta el trabajo conjunto entre las municipalidades, instituciones, y las comunidades para construir una visión, una estrategia y acciones, y coordinar las capacidades de GIRD.</p> <p><i>Lograr la institucionalidad de la Mesa</i>, que, si bien hay reconocimiento por parte de las municipalidades, es necesario avanzar a este paso que potenciaría su alcance, y le da respaldo legal para gestionar ante instituciones y para incidir en el cumplimiento de los municipales.</p> <p><i>Difundir la existencia de la Mesa Institucional</i> a nivel de los tres municipios y convocar a más actores de modo que haya una participación más amplia y concertadora, que aporte técnica y e incluso económicamente para su sostenibilidad. Tener claridad de que la estrategia de posicionamiento de la GIRD que pasa por la construcción de espacio más amplio y multi actoral.</p> | SAT                      |
|                |  | MESA INTER INSTITUCIONAL |
|                |  |                          |
|                |  |                          |
| SOSTENIBILIDAD | <p>Para garantizar la implementación de los planes e instrumentos de políticas públicas impulsados en el marco del proyecto, es necesario que se les dé un <i>carácter de Ordenanza Municipal</i> antes de que termine el periodo administrativo vigente. De no lograrlo, se corre el riesgo de no ser implementado, dado que, en febrero de 2021, se realizarán elecciones de alcaldes y diputados en El Salvador, y los nuevos alcaldes tomarán posesión el 1 de mayo del mismo año. Si el partido que está actualmente en el municipio pierde las elecciones, llegará una nueva administración y la implementación de estos planes quedará a criterio y voluntad política de la nueva administración, por lo tanto, se vuelve urgente que estos planes obtengan un estatus legal, antes que finalice el periodo vigente.</p>  | NESI-REDES               |

|   |
|---|
| <p>Mantener la <i>estrategia del Diplomado y ver posibilidades de articulación</i> con el Ministerio de Medio Ambiente y las municipalidades para su replicación al conjunto de actores que no fue formado, e incluir otros temas como la economía solidaria e iniciativas productivas.</p>   |
| <p><i>Mapear a las lideresas en las comunidades</i> de los tres municipios focalizados y formarlas en GIRD, cambio climático, y derechos de las mujeres, en respuesta a su participación en el proyecto e interés en la temática y porque son ellas las que van a sostener estos procesos</p>   |
| <p>Insistir en la importancia de seguir interviniendo en el municipio de Mercedes Umaña, dado que la sostenibilidad de Berlín y Alegría depende en alta medida de acompañar procesos en Mercedes Umaña porque es quien capta el agua que llega a estos municipios. Se recomienda seguir procesos y focalizar en la percepción del riesgo que es menor en Mercedes Umaña que en los municipios de Alegría y Berlín.</p>  |
| <p>Planificar cómo mejorar los reservorios de agua, de granos y los bancos de semillas, con la finalidad de mejorar las condiciones de los reservorios con pisos, apoyo a las iniciativas productivas que están empezando, y ver formas de potenciar y hacer más productivos los reservorios, además, de fortalecer a los grupos que los están coordinando, de modo que se promueve prácticas solidarias, intercambios comunitarios, etc. Es necesario mejores condiciones para los bancos de semillas, que genere condiciones para conservar la semilla por más tiempo (piso).</p> |
| <p>Hacer un estudio para conocer el impacto que la pandemia está dejando en los medios de vida de las familias, que sirva de base para próximas formulaciones de proyectos.</p>   |
| <p>Incluir en futuros proyectos, un componente de promoción de la salud comunitaria, gestión del riesgo, y acompañamiento psicosocial comunitario, debido al nuevo escenario que la pandemia ha dibujado.</p>   |

## ANEXOS

### ANEXO 1. AGENDA DE LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

### ANEXO 2. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

#### Grupo Focal con hombres

Miércoles 7 de octubre de 2020, en las oficinas de REDES, Municipio Berlín, Departamento de Usulután

#### Como era la situación de las comunidades antes del proyecto

1. Tomas Ramírez: Antes el cultivo en el verano se secaba (lorocos) no se cuenta con agua potable en la comunidad
2. Douglas: vivo en la cordillera sur que no cuenta con los servicios de agua potable, antes no había cultivo en verano
3. Cristobal: antes nadie sembraba hortaliza se compraban

#### En qué ha cambiado la intervención del proyecto

1. Douglas: El grupo de mujeres se ha fortalecido y se ha empoderado, el trabajo en conjunto es muy notable, mejora la organización y la alimentación entre la comunidad y entre otras comunidades. Gracias a este proyecto la comunidad se ha vuelto sostenible con relación a los cultivos ya que no se espera solo lo que el gobierno da.
2. Cristóbal: Ahora se ha beneficiado a 8 familias con semillas para la siembra
3. Ricardo: En San Juan dos, el trabajo solo era cafetal donde se ganaba \$5, 00 en los cafetales, Ahora ya 30 familias son beneficiadas ya que estas familias cultivan sus hortalizas y comparten en la comunidad y se está realizando una reserva de semilla para poder beneficiar a más familias. Este proyecto ha motivado a los niños y niñas a realizar sus iniciativas.

4. Seferino: la organización se ha fortalecido en el trabajo colectivo, y con el reservorio se tiene agua y la alimentación se ha mejorado

### **Impacto en la familia, niños, niñas y sociedad**

1. José Enrique: El pensamiento de las personas a cambiado con respecto a los proyectos las personas están viendo los beneficios que trae a su familia y comunidad; hay una motivación grande en la comunidad, se ha logrado formar una mesa alimenticia donde se logra tener ganancias de las siembras esto en el aspecto económica, en las familias se ve el involucramiento de los niños, niñas y el trabajo en familia es decir la unidad de la familia. A transformados comunidades en todos los sentidos.
2. Tomas Ramírez: Impacto en la niñez y las mujeres ya que se motivan hay un involucramiento grupal y familiar.
3. Douglas: Esto ayuda a la comunidad a seguir replicando por que los resultados les anima a instituciones (instituto, escuela, Unidad de salud) a poder capacitar a sus alumnos y seguir motivando
4. José Luis: ha beneficiado también en el ahorro y esfuerzo al ir a traer agua, trabajo realizado por la niñez

### **Que impactos ha tenido en las organizaciones**

1. Cristóbal: están cultivando sus propias hortalizas para sus refrigerios escolares (escuelas)
2. Jose Luis: los conocimientos a nivel de liderazgos
3. Douglas: genera tener alianzas con otras instituciones con el tema de la ayuda solidaria crear espacios para

### **Que aprendizajes identifican a partir de este proyecto**

1. Douglas: elaborar los productos orgánicos y tener el conocimiento y conciencia para cultivar sanamente. Mejora en la organización con las instituciones.
2. Luis: valorar la producción, valorar lo que la comunidad produce.
3. José Enrique: Aprendimos muchas cosas sobre el impacto en las tierras los beneficios y los negativos y como esas cosas afectan a todas las comunidades y que todos son responsables de otras comunidades. Que la unidad puede ayudar a fortalecer las tomas de decisiones ya que conocieron que tienen derechos y tienen voz en las decisiones. Tienen conciencia que les corresponde replicar a todos para fortalecerse.

### **Buenas prácticas:**

4. Luis: Las réplicas de los conocimientos en las comunidades
5. Douglas: compartir los conocimientos con las nuevas generaciones
6. José Enrique: la comunicación entre comunidades para prevenir riesgos y desastres.
7. Tomas:
  - Valorar el recurso del agua y protegerla.
  - la comunicación entre líderes de las diferentes comunidades
  - Intercambio de semillas entre comunidades
  - Intercambio de experiencias
  - Captación de agua.

### **Que les impacto del proyecto:**

1. Douglas: la iniciativa de unirse en comunidades abre espacios para poder exigir a la alcaldía

2. Juan Carlos: Conciencia y fortalecer capacidades en los funcionarios para comprometerse con las comunidades y apoyar en los proyectos.
3. José Enrique: Deja herramientas para seguir adelante y desarrollar a las comunidades en todos sus aspectos, desde conciencia y derechos.

**Que aspectos se podrían mejorar:**

1. Douglas: organizar comité en las comunidades y que cuenten con sus propias herramientas, equipar estos comités (teléfonos, radios, computadoras para poder comunicarse)
2. Juan Carlos: Que haya más participación de las comunidades (porque ahí es donde se realiza el trabajo)
3. José Enrique: Que las comunidades puedan tener los planes que se realizan para saber cómo se desarrollara (copias de el plan hecho). Que las relaciones entre las instituciones y la comunidad sean de apoyo y más estrecho.

### Grupo Focal con mujeres

Miércoles 7 de octubre de 2020, en las oficinas de REDES, Municipio Berlín, Departamento de Usulután

**Observaciones:**

Las mujeres participantes en el grupo focal son lideresas de diferentes comunidades provenientes de los 3 municipios de intervención del proyecto. Cuentan con una larga trayectoria organizativa en grupos de mujeres. Son mujeres empoderadas que ya tienen visibles avances en su desarrollo personal.

Sin embargo, manifiestan que el proyecto les ha dado un aporte significativo, y más específicamente la construcción de los reservorios de agua.

Estos reservorios de agua les ha permitido cultivar sus hortalizas tanto en invierno como en verano. A través de la implementación del proyecto lograron además realizar sus cultivos de hortalizas de forma colectiva, trascendiendo de lo individual.

La producción de las hortalizas ha contribuido a la seguridad alimentaria y en la economía de las familias participantes en el proyecto. Ellas lo describen de la siguiente manera: *“antes no teníamos ese reservorio para captar aguas lluvias, antes no teníamos esa agua disponible para regar nuestras hortalizas. Nos afectaba porque teníamos en algunos momentos que comprar, la economía, porque si no teníamos la cora para comprar los tomates, los chiles, no comprábamos de esa hortaliza. Ahora con ese reservorio, ahí sembramos tomates, sembramos pepino, sembramos ayote, pipianes... Todas esas cositas, ahora las producimos. Eso nos ha ayudado mucho a solventar la situación de las mujeres”*

Se puede apreciar que el grupo de mujeres están satisfechas con los resultados del proyecto y con la relación de apoyo que sostienen con las personas implementadoras del proyecto, especialmente con “Oscar” quien es uno de ellos, ya que manifiestas que la comunicación, el compromiso y el compromiso incondicional es excelente de su parte.

**I ¿Cómo era la vida de las mujeres antes que llegara este proyecto?**

1. Tranquilina: Antes trabajábamos en coordinación fundación Redes, pero con este proyecto hemos aprendido más en la organización a desarrollar nuestras inquietudes y prevenir desastres antes de la pandemia.
2. Susana: Antes no contaban con los reservorios para regar las hortalizas, les afectaba porque tenían que comprar las hortalizas ahora las producen y también los procesos de capacitación ha ayudado a conocer cómo cuidar los terrenos y evitar los deslaves, y ayuda en la organización antes no se trabajaba así.
3. Milagro: Antes no se contaba con las herramientas
4. María Inés: Ampliar los conocimientos

## 2. ¿Cuál era la rutina diaria de las mujeres antes del proyecto?

1. Wendy: Quedarse en casa atender el hogar, la familia. Todo rutinario sin motivación. (60% activas ahora y 40% aun sin motivación)
2. Tranquilina: las mujeres haciendo las rutinas diarias, cuidar el maíz, el pozo. Con los talleres se comenzaron a motivar con talleres

## 3. ¿En qué ha cambiado a partir de la reserva del agua?

1. Susana: Ahora con la reserva se puede sembrar en toda la época de año, pensando en hacer otro tipo actividad como criar camarones.
2. Tranquilina: cuando llego el reservorio necesidad de coordinación y organización y en la comunidad se utiliza para tilapia.

Mejorar la alimentación apoya la soberanía alimentaria

Contribuido a ver todo en colectivo y no individual

¿Reservas de semilla en que ha contribuido?

1. Susana: A poder ser más unidad y hacer intercambios
2. Wendy: ayuda a mantener la reserva de semilla criolla para poder compartir en la época de siembra y combatir el cambio climático.
3. María Inés: El banco de semilla: es la clasificar la semilla para poder a sembrar el siguiente año y se ha aprendido a ser solidarias y compartir.

Con los cambios se ha experimentado la confianza y cercanía con las mujeres

¿Principales impactos de este proyecto con los niños, niñas, adultos mayores?

1. María Inés: una familia numerosa ayuda económicamente
2. Milagro: es un reto que queda en la comunidad poder replicar lo aprendido ya que eso ha contribuido a dar a conocer porque todos y todas
3. Susana: en la economía familiar. La alimentación en la niñez ya que con esto damos una mejor nutrición a la niñez

Aprendizajes:

1. Wendy: hacer conciencia en lo que hacemos; con la capacitación aprendimos a hacer mejor uso de los recursos y a cuidarlos más.
2. Susana: El trabajo colectivo, nos ha venido a dar un impulso. A ser más independientes, hemos aprendido el trabajo y función de la unidad ambiental y poder aportar y formar parte de las mesas intersectoriales
3. Formar parte de grupo de intercambios para conocer la experiencia de trabajo y motivarse para realizar sus propios cultivos y aprender.

4. Tranquilina: hemos aprendido a respetar el medio ambiente y conocer cómo cuidar de una manera natural las tierras y económicamente, cuidar la alimentación y a trabajar en equipo en el hogar (parejas se dividen las actividades)
5. María Inés: conocer las diversas formas de cosechar el agua. Mucho conocimiento y continuar el desarrollo de la comunidad ya que lo aprendido se llevó a la práctica y se multiplica.

### **Buenas Practicas**

1. María Inés:
  - la organización,
  - la unidad,
  - solidaridad
  - no quemar la basura
  - intercambios de experiencia
2. Susana:
  - cuidado del agua,
  - sororidad,
  - el trabajo colectivo
3. Milagro: Reducción de químicos
4. Wendy: Sembrar nuestros propios cultivos
5. Tranquilina:
  - Rotación de cultivos
  - Articulaciones y alianzas
  - Ayudar a defender los derechos

### **Lo que se necesita mejorar**

1. Susana: Apoyo para realizar en frutales, para futuro se debería tener esta posibilidad. el proyecto (“mejor no pudo estar”) si se pudiera contemplar los gastos de movilización para llegar a la capacitación.
2. María Inés: Más oportunidades según la necesidad de la comunidad, la necesidad de escuchar a la comunidad y ser un complemento
3. Tranquilina: un proyecto excelente.
4. Wendy: Pensar en las necesidades de las personas ya que no todos tienen un ingreso económico fijo y no se cuenta con dinero extra para realizar viajes para movilizarse a las capacitaciones.

### **Lo que ha significado el proyecto:**

1. Tranquilina: Algo muy especial, hemos aprendido y nos queda el conocimiento y las mejores para nuestra comunidad y apoyar la soberanía alimentaria, es algo muy grande.
2. Susana: agradecer a Redes a el coordinador Oscar, por esta oportunidad, este proyecto viene a poyar la alimentación de la familia
3. Wendy: agradecer a los cooperantes de España ya que sin ese financiamiento estos proyectos no se dan, la equidad de género me ha ayudado a conocer y a ser más independiente e involucrarme en estos proyectos gracias a todos los procesos de los que he participado.
4. María Inés: agradecida con Redes y la agencia española por finalizar este proyecto y por todos los beneficios.
5. Milagro: me ha motivado seguir participando y conociendo muy agradecida por la oportunidad.

### ANEXO 3. LISTAS DE ASISTENCIA A GRUPOS FOCALES

| No | Nombre                           | Organización que representa  | Comunidad/<br>Cantón/<br>Caserío                      | Municipio       |
|----|----------------------------------|--|---|-----------------|
| 1  | Tranquilina del Carmen Ramírez   | Presidenta de organización de mujeres de Montañita.  | montañita   | Alegría         |
| 2  | Wendy Alicia Martínez            | Tesorera de la ADESCO  | Comunidad la Frater                                   |                 |
| 3  | María del Carmen Susana González | Presidenta de Comité gestor para protección de la cuenca San Simón, organización de mujeres de la comunidad el jícaro Asociación agropecuaria. Presidenta de Asociación de mujeres del municipio (5 comunidades) |   | Mercedes Umaña  |
| 4  | Milagro Dolores Marroquín        | Integrante del grupo de mujeres de comunidad Las Delicias.   | Las Delicias.   | Berlín          |
| 5  | María Inés Marroquín de campos   | Presidenta de asociación de mujeres Comunidad Las Delicias y de un proyecto de abastecimiento de agua para 14 comunidades  | Las Delicias  | Berlín Usulután |
| 6  | Douglas Adalberto Sánchez        | Vicepresidente del Adeco y coordinador del comité de cultura, presidente de ADECSILEMPA  | Cuajuilapa, Berlín                                    |                 |
| 7  | José Seferino alejo Guardado     | Presidente de ADESCO, prosecretario de ADESILEMPA  | Comunidad Tablón Cerna                                |                 |
| 8  | Tomas Ramírez                    | Vicepresidente de ADESCO   | Cantón Los Talpetates, Caserío La Talpetatera, Berlín |                 |
| 9  | José Enrique Solano              | Síndico ADESCO   | Comunidad las flores, Cantón San Juan                 |                 |
| 10 |                                  |  |   |                 |

|    |                          |   |                                 |  |
|----|--------------------------|---|---------------------------------|--|
|    | Cristóbal Montesino      | Concejal  |                                 |  |
| 11 | Ricardo García           | presidentes de ADESCO   | Caserío San juan dos            |  |
| 12 | Tito Salomón Rivera      | Vocal de la ADESCO, Técnico de proyección Social de la Alcaldía de Alegría. | Cantón las casitas              |  |
| 13 | Juan Carlos              | Presidente de ADESCO  | La Talpetatera                  |  |
| 14 | José Luis Hernández      | Protesorero de la ADESCO  | Cantón San isidro de Berlín     |  |
| 15 | Luis Quintanilla         | Unidad Ambiental  | Municipalidad de Berlín         |  |
| 16 | Carolina Chavez          | Unidad de la Mujer  |                                 |  |
| 17 | Samuel Chacón            | UACI  |                                 |  |
| 18 | José Roberto Batres Cruz | Unidad Ambiental  | Municipalidad de Mercedes Umaña |  |
| 19 | Marina Mercado           | Promoción Social  |                                 |  |
| 20 | Paz Guevara              | Concejal  |                                 |  |
| 21 | José Luis Hernández      | Líder comunitario   | San Isidro                      |  |
| 22 | Saúl Enríquez Benites    | Líder comunitario   | Las Casitas                     |  |
| 23 | Moisés Batres            | Coordinador del proyecto  | REDES                           |  |
| 24 | Deyanira Rodríguez       | Coordinadora de proyectos   | NESI                            |  |